

(یادداشت پژوهشی)

محاسبه خسارت محورهای فوق سنگین در راهها براساس عملکرد عمر روسازی های انعطاف پذیر

حسن زیاری، استادیار، دانشکده عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

کیوان بمانا، وزارت راه و ترابری، تهران، ایران

E-mail: bimana@rahiran.ir

چکیده

هر ساله بودجه قابل توجهی صرف ساخت و نگهداری شبکه راهها می شود و بنابراین لازم است که در استفاده و حفاظت از لایه های گرانقیمت آسفالت دقت کافی مبذول شود. یکی از عوامل خرابی روسازی، عبور بارهای سنگین است که کنترل های لازم در این مورد باید صورت پذیرد. با عبور این بارها از راهها عمر روسازی کاهش یافته و راهها قبل از پایان عمر بهره برداری پیش بینی شده خود خراب می شوند. خرابیهای زودرس باعث اعمال هزینه های اضافی و پیش بینی نشده و عدم هماهنگی با برنامه پیش بینی شده بودجه ای برای نگهداری می شوند. بنابراین خسارت ناشی از عبور این بارها باید محاسبه شده تا متولیان راه بتوانند این هزینه های احتمالی را از محورهای فوق سنگین دریافت کنند. در این تحقیق به منظور تحلیل عملکرد روسازی در مقابل بارهای سنگین از نرم افزار تحلیلی *kenlayer* استفاده شده است و کاهش عمر روسازی بر حسب تعداد عبور مجاز و با توجه به کرنش های ناشی از عبور بارهای سنگین و بر اساس روابط انستیتو آسفالت برای خستگی و تغییر شکل دائم محاسبه شده و هزینه معادل این کاهش عمر به عنوان خسارت برای محورهای فوق سنگین عبوری در نظر گرفته شده است.

واژه های کلیدی: روسازی انعطاف پذیر، کرنش کششی و فشاری، خستگی، شیار شدگی، بار محوری.

۱. مقدمه

نقل است. در کشور ما علاوه بر خصوصیات یادشده، شرایط جغرافیایی و همچنین ناکافی بودن شبکه ریلی، باعث اهمیت هر چه بیشتر شبکه حمل و نقل جاده ای شده است، به طوری که سهم حمل و نقل جاده ای از کل حجم حمل و نقل بار در کشور حدود

حمل و نقل در هر کشوری از پایه های مهم اقتصاد به شمار می رود و در تولید و ارایه خدمات نقش اساسی را ایفا می کند. در بخشهای مختلف حمل و نقل نیز، حمل و نقل جاده ای به دلیل انعطاف پذیری مطلوب و ویژه خود، متداول ترین شیوه حمل و

عبوری متفاوتند که مقادیر در نظر گرفته شده و سایر مشخصات بارگذاری برای بارهای مجاز در جدول ۲ آمده است. فشار سطح تماس برای تمام بارها برابر ۸۵ پوند بر اینچ مربع در نظر گرفته شده است و بنابراین با تغییر مقدار بار، شعاع تماس تغییر می‌کند و فشار ثابت است. برای محورهای دارای بار محوری بیش از مقادیر مجاز نیز، فواصل چرخها و محورها و فشار تماس برابر مقادیر جدول ۲ در نظر گرفته شده است و با افزایش بار محوری، شعاع تماس تغییر می‌کند [4].

جدول ۱. روسازی مورد استفاده در تحلیل (H ضخامت (Inch).

E مدول کشسانی (psi) و ν ضریب پواسن)

نوع راه	لایه آسفالتی	اساس	زیراساس	خاک بستر
خطه ۲	H=۴ E=۴۰۰۰۰ $\nu=۰.۳۵$	H=۶ E=۵۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	H=۱۰ E=۲۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	E=۷۵۰۰ $\nu=۰.۴۵$
خطه ۴	H=۵ E=۴۰۰۰۰ $\nu=۰.۳۵$	H=۸ E=۵۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	H=۱۲ E=۲۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	E=۷۵۰۰ $\nu=۰.۴۵$
خطه ۶	H=۶ E=۴۰۰۰۰ $\nu=۰.۳۵$	H=۱۰ E=۵۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	H=۱۴ E=۲۰۰۰۰ $\nu=۰.۳$	E=۷۵۰۰ $\nu=۰.۴۵$

جدول ۲. مشخصات بارهای مجاز مورد استفاده در تحلیل

نوع محور	بار مجاز (ton)	فاصله محورها (cm)	فاصله چرخها (cm)	فشار تماس (psi)
منفرد	۱۳	-	۳۵	۸۵
مرکب	۲۰	۱۴۰	۳۵	۸۵

۲-۳ مدل تعیین عمر و معیار خرابی روسازی

شاخص تعیین عمر روسازی در این تحقیق، تعداد محورهایی است که در طول عمر روسازی می‌توانند از راه عبور کنند. این تعداد عبور از روی دو شاخص خستگی لایه آسفالتی و گودافتادگی مسیر چرخ تعیین می‌شوند.

برای محاسبه این دو مقدار، مؤسسات مختلف روابطی پیشنهاد کرده‌اند که در این تحقیق از روابط انستیتو آسفالت برای محاسبه تعداد عبور مجاز بارهای محوری استفاده می‌شود. روابط ۱۰ و ۱۱ تعداد محورهای عبوری مجاز را به ترتیب برای جلوگیری از

۸۹ درصد و سهم آن در جابه‌جایی مسافر حدود ۹۳ درصد است [۱]. با این تفاسیر مشخص است که شبکه راهها از بخش‌های حیاتی حمل‌ونقل در کشور بوده و با توجه به میزان سرمایه‌گذاری در احداث شبکه جاده‌ای ضروری است که در نگهداری از این سرمایه عظیم ملی نهایت دقت و جدیت مبذول شود. خرابی راهها، علاوه بر به اتلاف سرمایه فوق، باعث تحمیل هزینه‌های غیر مستقیم دیگر از جمله استهلاک بیشتر وسایل نقلیه، افزایش زمان سفر و تخریب محیط زیست خواهد شد. بنابراین به منظور جلوگیری از خرابی‌های زودرس در روسازی‌ها لازم است از عبور بارهای بسیار سنگین که از عوامل مهم در خرابی زودرس روسازی است، جلوگیری شود. متخلفین نیز باید متعهد به پرداخت خسارت‌های وارده بر شبکه راه شوند. برای محاسبه میزان خسارت، لازم است که میزان تخریب ناشی از عبور بارهای سنگین واقع‌بینانه برآورد شود.

۲. مدل انتخابی و روش تحلیل

به دلیل ملاحظات اقتصادی، ضخامت و جنس لایه‌های روسازی متفاوت است. بنابراین در بررسی عملکرد روسازی در مقابل بارهای فوق سنگین از مدلهایی استفاده شده است که در عمل کاربرد دارند. رفتار روسازی کشسان خطی فرض شده است و در بررسی انجام‌شده، سه نوع مقطع مختلف راه برای سه نوع راه ۲ خطه، ۴ خطه و ۶ خطه در نظر گرفته شده و نتایج بررسی و تحلیل آنها مقایسه شده‌اند. شرایط بارگذاری نیز به گونه‌ای بوده که از بارهای سنگین بیش از مقادیر مجاز برای محورهای مختلف استفاده شده است.

۲-۱ مدل هندسی روسازی

مشخصات مدل‌های هندسی روسازی و ضخامت لایه‌های مختلف به همراه خصوصیات هر لایه در جدول ۱ ارائه شده است [3].

۲-۲ مدل بارگذاری

در بارگذاری استفاده شده در این تحقیق از بارهای بیش از مقدار مجاز آیین نامه بارهای مجاز روسازی در ایران استفاده شده است. فاصله بین محورها و همچنین فاصله چرخها در محورهای

۳-۱ برآورد ترافیک طرح

با استفاده از جدول آشتو برای ضرایب ترافیک خط طرح که در جدول ۴ آمده است و با فرض اینکه ضریب توزیع جهتی برابر ۵۰٪ فرض شود، تعداد کل محور عبوری که از خط طرح عبور خواهند کرد، برابر است با [5]:

$$W_D = \%0.50 \times \%1.00 W_T = \%0.50 W_T$$

$$W_D = \%0.50 \times \%0.90 W_T = \%0.45 W_T$$

$$W_D = \%0.50 \times \%0.70 W_T = \%0.35 W_T$$

جدول ۴. ضرایب توزیع ترافیک در خط طرح بر حسب تعداد

خط عبور در هر جهت

تعداد خط عبور در هر جهت	۱	۲	۳	۴
ضریب توزیع ترافیک	۱۰۰	۸۰-۱۰۰	۶۰-۸۰	۵۰-۷۵
در خط طرح				

۴. تعیین مدل اخذ خسارت

اگر ضرایب توزیع ترافیک محور طرح در راههای ۴ خطه و ۶ خطه به ترتیب برابر ۹۰ درصد و ۷۰ درصد در نظر گرفته شوند، با توجه به W_D محاسبه شده برای راههای دوخطه، چهارخطه و شش خطه، در راههای دو خطه ۵۰٪ قیمت راه از محورهای مجاز عبوری محاسبه شده اخذ می شود و این مقادیر در راههای ۴خطه و ۶ خطه به ترتیب برابر با ۴۵٪ و ۳۵٪ قیمت راه خواهد بود، زیرا بقیه محورهای عبوری نیز از بقیه باندهای راه می گذرند و بنابراین کل هزینه راه را باید از کل محورهای عبوری راه اخذ کرد، نه از محورهای عبوری از محور طرح.

۴-۱ راههای دو خطه

میزان بارهای مجاز عبوری برای بار مجاز ۲۰ تن در محورهای مرکب و ۱۳ تن برای محورهای منفرد محاسبه می شود و قیمت محاسبه شده را بر تعداد این محورها تقسیم می کنیم تا هزینه عبور هر محور به دست آید، در این حالت:

$$50.000.000 = 50\% \times (100.000.000) = 50.000.000$$

ایجاد ترک خستگی در لایه آسفالتی و محدود کردن «شیار شدگی مسیر چرخ» در روسازی را ارایه می کنند و مقدار کمتر به دست آمده ازدو رابطه فوق به عنوان تعداد عبور مجاز در نظر گرفته می شود. در این تحقیق در بعضی حالات و با بارهای مختلف یکی از دو رابطه فوق تعیین کننده بودند که در اکثر اوقات معیار کنترل کننده در تعیین تعداد محورهای عبوری مجاز، معیار کرنش فشاری روی خاک بستر و یا «شیارشدهگی مسیر چرخ» بوده است.

روابط انستیتو آسفالت برای محاسبه عمر روسازی:

$$N_f = 0.0796 \times (\epsilon_r)^{-3.291} (E_1)^{-0.854} \quad (10)$$

$$N_d = 1.365 \times (\epsilon_c)^{-4.477} \quad (11)$$

در این روابط N_f ، تعداد تکرار مجاز بارگذاری برای جلوگیری از خستگی، N_d ، تعداد تکرار مجاز بارگذاری برای محدود کردن «گود افتادگی مسیر چرخ»، ϵ_r ، کرنش کششی زیر لایه آسفالتی، ϵ_c ، کرنش فشاری روی خاک بستر و E_1 ، مدول الاستیسیته لایه آسفالتی است.

۳. قیمت گذاری راه

قیمت های در نظر گرفته شده در این تحقیق، برای یک کیلومتر راه محاسبه شده اند. هزینه احداث یک کیلومتر راه در نقاط مختلف با توجه به عملیات مختلف از جمله تونل، پل و سایر ابنه فنی و همچنین منطقه احداث راه و نوع منطقه از نظر وضعیت توپوگرافی و همچنین نوع و اهمیت راه متفاوت است. اگر قیمت راههای ۲ خطه، ۴ خطه و ۶ خطه به نرخ امروز محاسبه شود، هزینه ساخت یک کیلومتر راه برای هر یک از این نوع راهها مطابق جدول ۳ در نظر گرفته می شود.

جدول ۳. هزینه متوسط احداث یک کیلومتر راه

(واحد: میلیون ریال) [۱]

نوع راه	هزینه متوسط احداث یک کیلومتر راه
آزاد راه	۶۰۰۰
بزرگراه	۳۰۰۰
راه دوخطه	۱۰۰۰

جدول ۵. نتایج محور منفرد در راه دوخطه

وزن محور(تن)	تعداد عبور مجاز	هزینه (ریال)	خسارت (ریال)
۱۳	۲۳۸۳۲۰	۲۱۰۰	۰
۱۴	۱۷۷۰۲۰	۲۸۲۰	۷۲۰
۱۵	۱۳۱۰۹۰	۳۸۱۰	۱۷۱۰
۱۶	۹۹۷۴۶	۵۰۱۰	۲۹۱۰
۱۷	۷۷۰۲۲	۶۴۹۰	۴۳۹۰
۱۸	۶۰۱۲۷	۸۳۲۰	۶۲۲۰
۱۹	۴۴۵۶۲	۱۱۲۲۰	۹۱۲۰
۲۰	۳۴۱۳۷	۱۴۶۵۰	۱۲۵۵۰

جدول ۶. نتایج محور مرکب در راه دوخطه

وزن محور(تن)	تعداد عبور مجاز	هزینه (ریال)	خسارت (ریال)
۲۰	۶۱۱۱۴۰	۸۲۰	۰
۲۱	۵۱۰۲۰۰	۹۸۰	۱۶۰
۲۲	۴۰۰۰۰۰	۱۲۵۰	۴۳۰
۲۳	۳۳۲۴۳۰	۱۵۰۰	۶۸۰
۲۴	۲۷۳۲۰۰	۱۸۳۰	۱۰۱۰
۲۵	۲۳۰۴۰۰	۲۱۷۰	۱۳۵۰
۲۶	۱۸۹۴۰۰	۲۶۴۰	۱۸۲۰
۲۷	۱۶۲۳۰۰	۳۰۸۰	۲۲۶۰
۲۸	۱۳۴۸۰۰	۳۷۱۰	۲۸۹۰
۲۹	۱۰۶۸۰۰	۴۶۸۰	۳۸۶۰
۳۰	۸۶۷۰۰	۵۷۷۰	۴۹۵۰

جدول ۷. نتایج محور منفرد در راه چهارخطه

وزن محور(تن)	تعداد عبور مجاز	هزینه (ریال)	خسارت (ریال)
۱۳	۱۰۷۶۷۰۰	۱۲۵۰	۰
۱۴	۷۷۴۰۸۰	۱۷۴۰	۴۹۰
۱۵	۵۷۲۴۶۰	۲۳۶۰	۱۱۱۰
۱۶	۴۳۴۴۱۰	۳۱۱۰	۱۸۶۰
۱۷	۳۳۲۶۵۰	۴۰۶۰	۲۸۱۰
۱۸	۲۶۴۵۶۰	۵۱۰۰	۳۸۵۰
۱۹	۱۹۸۵۷۰	۶۸۰۰	۵۵۵۰
۲۰	۱۴۷۴۹۰	۹۱۵۰	۷۹۰۰

اگر تعداد عبور مجاز از روابط انستیتو آسفالت که قبلاً ذکر شد

محاسبه شود، خواهیم داشت:

(از روابط ۱۰ و ۱۱)

$$۶۱۱۱۴۰ = \text{تعداد محور مرکب عبوری مجاز } ۲۰ \text{ تن}$$

(از روابط ۱۰ و ۱۱)

$$۲۳۸۳۲۰ = \text{تعداد محور منفرد عبوری مجاز } ۱۳ \text{ تن}$$

در نتیجه هزینه هر بار عبور محورهای مجاز فوق از تقسیم هزینه

ساخت راه بر تعداد عبور مجاز به ترتیب برابر با ۸۲۰ و ۲۱۰۰

ریال به دست می‌آید. برای بارهای سنگین‌تر نیز به همین منوال

عمل می‌کنیم و مقادیر به دست خواهند آمد. سپس با احتساب

این نکته که از محورهای مجاز هیچ هزینه‌ای دریافت نمی‌شود،

میزان هزینه اضافی و یا خسارت بارهای سنگین‌تر را از کسر

هزینه بارهای مذکور محاسبه می‌کنیم. به عنوان مثال برای بار ۲۱

تن محور مرکب داریم:

(از روابط ۱۰ و ۱۱) $۵۱۰۲۰۰ = \text{تعداد عبور مجاز محور } ۲۱ \text{ تن}$

$= \text{هزینه هر بار عبور محور } ۲۱ \text{ تن}$

$$\text{ریال } ۹۸۰ = (۵۰۰.۰۰۰.۰۰۰ / ۵۱۰.۲۰۰)$$

ریال $۱۶۰ = ۹۸۰ - ۸۲۰ = \text{میزان خسارت محور } ۲۱ \text{ تن برای سایر}$

بارها نیز خسارت به همین روش محاسبه می‌شود که نتایج آن

در جداول ۵ و ۶ آمده است.

۴-۲ راههای چهارخطه (بزرگراهها)

همانند حالت قبل قیمت راه برای محاسبه خسارت

حساب می‌شود:

$$۱۳۵۰.۰۰۰.۰۰۰ = ۴۵\% \times (۳۰۰.۰۰۰.۰۰۰) = \text{قیمت راه (تومان)}$$

اگر تعداد عبور مجاز از روابط انستیتو آسفالت که قبلاً ذکر شد

محاسبه شود، خواهیم داشت:

(از روابط ۱۰ و ۱۱)

$$۲۰۰۵۷۰۰ = \text{تعداد محور مرکب عبوری مجاز } ۲۰ \text{ تن}$$

(از روابط ۱۰ و ۱۱)

$$۱۰۷۶۷۰۰ = \text{تعداد محور منفرد عبوری مجاز } ۱۳ \text{ تن}$$

در نتیجه هزینه هر بار عبور محورهای مجاز فوق از تقسیم هزینه

ساخت راه بر تعداد عبور مجاز به ترتیب برابر با ۶۷۰ و ۱۲۵۰

ریال به دست می‌آید. برای بارهای سنگین‌تر نیز به همین روش

عمل می‌کنیم و میزان خسارت مانند روش قبل محاسبه می‌شود.

میزان خسارت برای بارهای مختلف در جداول ۷ و ۸ آمده است.

جدول ۸. نتایج محور مرکب در راه چهارخطه

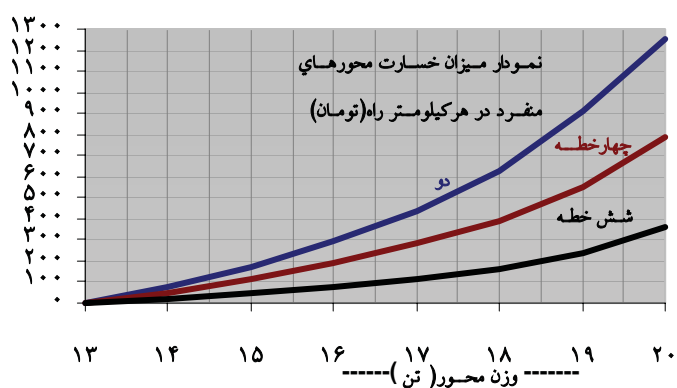
وزن محور(تن)	تعداد عبور مجاز	هزینه (ریال)	خسارت (ریال)
۲۰	۲۰۰۵۷۰۰	۶۷۰	۰
۲۱	۱۷۹۱۳۰۰	۷۵۰	۸۰
۲۲	۱۵۵۸۴۵۰	۸۷۰	۲۰۰
۲۳	۱۳۶۳۶۰۰	۹۹۰	۳۲۰
۲۴	۱۱۵۳۸۰۰	۱۱۷۰	۵۰۰
۲۵	۹۹۱۷۰۰	۱۳۶۰	۶۹۰
۲۶	۸۴۵۱۰۰	۱۶۰۰	۹۳۰
۲۷	۶۹۷۷۰۰	۱۹۳۰	۱۲۶۰
۲۸	۵۷۶۹۰۰	۲۳۴۰	۱۶۷۰
۲۹	۴۶۵۱۰۰	۲۹۰۰	۲۲۳۰
۳۰	۳۳۷۱۰۰	۴۰۰۰	۳۳۳۰

جدول ۹. نتایج محور منفرد در راه شش خطه

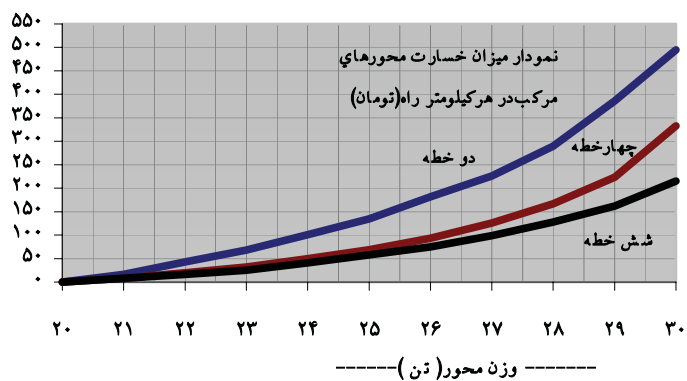
وزن محور (تن)	تعداد عبور مجاز	هزینه (ریال)	خسارت (ریال)
۲۰	۳۱۲۰۳۰۰	۶۷۰	۰
۲۱	۲۸۱۲۵۰۰	۷۵۰	۸۰
۲۲	۲۵۳۵۲۰۰	۸۳۰	۱۶۰
۲۳	۲۲۷۸۵۰۰	۹۲۰	۲۵۰
۲۴	۱۹۳۵۵۰۰	۱۰۸۰	۴۱۰
۲۵	۱۶۸۲۲۵۰	۱۲۵۰	۵۸۰
۲۶	۱۴۷۵۴۰۰	۱۴۲۰	۷۵۰
۲۷	۱۲۶۷۶۰۰	۱۶۶۰	۹۹۰
۲۸	۱۰۷۷۸۰۰	۱۹۵۰	۱۲۸۰
۲۹	۹۱۸۳۰۰	۲۲۹۰	۱۶۲۰
۳۰	۷۴۳۸۰۰	۲۸۲۰	۲۱۵۰

جدول ۱۰. نتایج محور مرکب در راه شش خطه

وزن	تعداد عبور	هزینه	خسارت (ریال)
۱۳	۱۴۵۵۸۰۰	۱۴۴۰	۰
۱۴	۱۲۷۸۰۰۰	۱۶۴۰	۲۰۰
۱۵	۱۰۹۵۵۰۰	۱۹۲۰	۴۸۰
۱۶	۹۵۵۶۰۰	۲۲۰۰	۷۶۰
۱۷	۸۱۹۵۷۰	۲۵۶۰	۱۱۲۰
۱۸	۶۹۸۴۶۰	۳۰۱۰	۱۵۷۰
۱۹	۵۴۹۷۹۰	۳۸۲۰	۲۳۸۰
۲۰	۴۱۴۰۵۰	۵۰۷۰	۳۶۳۰



شکل ۱. میزان خسارت در محورهای منفرد



شکل ۲. میزان خسارت در محورهای مرکب

۱. علیخانی، محمداسماعیل (۱۳۸۱) "خودکفایی بخش حمل و نقل"، نشریه جاده، شماره ۶، پاییز ۸۱، ص. ۵۳-۴۵.

مقادیر خسارت محورهای مرکب و منفرد در راههای ۲، ۴ و ۶ خطه در شکل های ۱ و ۲ ارایه شده است.

۵. نتایج

2. Huang, Yang H. (1993) "Pavement analysis and design", New York: Prentice – Hall , pp.735-752

نتایج حاصل از این تحقیق نشان می دهند که هرچه جسم راه ضعیف تر باشد، اثر مخرب محورهای سنگین بر راه بیشتر خواهد بود. شاید در نگاه اول این گونه به نظر می رسد که هزینه عبور بارهای سنگین از بزرگراهها و آزادراهها بیش از راههای دوخطه باشد، ولی در عمل این چنین نیست.

3. Suleiman, Nabil and Varma, Amiy (2002) "Methodology to assess impacts of alternative truck configurations on flexible highway pavement systems", Transportation Research Record, 1809, pp.148-159.

مطابق مطالعاتی که در آمریکا و کانادا انجام شده است، هزینه های محورهای عبوری در محورهای با ترافیک کمتر (و بالطبع با روسازی ضعیف تر) ممکن است تا چندین برابر هزینه ها در راههای قوی تر باشد [6].

4. Zhang, Zhanmin Leidy, Joseph.P. (2000) "Impact of changing traffic characteristics and environmental conditions on flexible pavements", Transportation Research Record, 1730, pp.125-131.

در نتیجه می توان گفت که اگر محورهای سنگین از بزرگراهها و آزادراهها عبور کنند، خسارت کمتری به روسازی وارد شده و از لحاظ اقتصادی باصرفه تر خواهد بود.

5. AASHTO (1989) "AASHTO guide for design of pavement structures", Vol. 2, Washington D.C: AASHTO, pp. H1-H10.

6. Federal Highway Administration (2000) "Comprehensive truck weight and size (TS&W)", Vol. 2, Chapter 6. USA: Federal highway Administration.

۶. مراجع

Research Note:

Calculation of the Damages on Ultra Heavy Loads on Road Networks on the Basis of Service Life Performance of Flexible Pavements

H. Ziari, Assistant Professor, Department of Civil Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.

K. Bemana, M. SC. Graduate, Department Civil Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.

E-mail: bemana@rahiran.ir

ABSTRACT

Every year, a considerable amount of money is spent on construction and maintenance of road networks. In this regard, enough care should be taken in the utilization and protection of expensive asphalt layers. One of the main causes of pavement deterioration is heavy wheel loads, which unfortunately occur very frequently in Iran. These loads reduce pavement life and result in the pavement deterioration before their predicted useful life. The damage caused by these wheel loads must be calculated so that the road authorities could compensate for imposed costs.

In this study, KENLAYER software is used for analysis of pavement behavior against heavy loads. Moreover the reduction of pavement design life for each load is calculated based on allowable repetition of each load and according to Asphalt Institute criteria for fatigue and rutting strains. Finally, the equal amount of expense for each load is calculated based on the reduction of allowable repetition. Results of this research show that the weaker the body of the road, the more destructive will be the effects of heavy axes on the road. It may seem that the cost of heavy loads in freeways and expressways is more than costs of two way roads but it is not practically like this. According to some studies in USA and Canada, the costs of passing axes on low traffic roads (and naturally on roads with weaker pavements) may be so much higher than the costs in stronger roads. Therefore it may be claimed that when heavy loads pass through expressways and freeways less damagers would occur to the pavements.

Keywords: Flexible pavements, road networks, damages, Kenlayer.