

تأثیر الیاف پلی پروپیلن بر مقاومت مکانیکی و دوام بتن حاوی

سرباره کنورتور

مقاله پژوهشی

امین چوبدار، دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه مهندسی عمران، واحد ملارد، دانشگاه آزاد اسلامی، ملارد، تهران، ایران

امین فرج اللهی*، گروه مهندسی عمران، واحد ملارد، دانشگاه آزاد اسلامی، ملارد، تهران، ایران

علیرضاعاملی، گروه مهندسی عمران، واحد ملارد، دانشگاه آزاد اسلامی، ملارد، تهران، ایران

*پست الکترونیکی نویسنده مسئول: AminFarajollahi@gmail.com

دریافت: ۹۹/۱۱/۱۸- پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۲۵

صفحه ۱۵۲-۱۳۳

چکیده

در سالهای اخیر استفاده از سرباره ذوب فلز که یکی از مواد زائد و غیر قابل استفاده کارخانجات ذوب فلز می باشد، به عنوان جایگزینی برای بخشی یا تمام مصالح سنگی در لایه های مختلف روسازی مورد توجه قرار گرفته است. لذا در این تحقیق به بررسی استفاده از درصد های مختلف سرباره فولاد به به صورت درصدی از مصالح سنگی درشت دانه در دانه بندی طرح اختلاط (۵۰٪ و ۱۰۰ درصد سرباره فولاد جایگزین مصالح سنگی درشت دانه) پرداخته شده است. همچنین جهت بررسی تأثیر استفاده از الیاف پلی پروپیلن بر عملکرد روسازی بتن غلتکی حاوی سرباره، از درصد های مختلف ۰/۱ و ۰/۲ و ۰/۳ درصد استفاده شد. برای دستیابی به این هدف، ۱۲ طرح اختلاط متفاوت برای سنین ۷ و ۲۸ روزه طراحی و برای آزمایش هر طرح بتن غلتکی (۶ عدد نمونه برای مقاومت فشاری ۷ و ۲۸ روزه، ۳ عدد نمونه برای مقاومت کششی ۲۸ روزه و ۳ عدد نمونه برای وزن مخصوص و جذب آب ۲۸ روزه) ساخته شد. نتایج آزمایش ها نشان می دهد که مقاومت فشاری بتن غلتکی در سن ۲۸ روز با جایگزینی سنگدانه های سرباره کنورتور به میزان ۵۰ و ۱۰۰ درصد به عنوان درشت دانه، به ترتیب حدود ۹ و ۲۱ درصد کاهش یافت. افزودن الیاف به میزان ۰/۲ درصد روند افزایشی در مقاومت فشاری نمونه ها را به همراه داشته و با افزودن ۰/۳ درصد الیاف مقاومت فشاری شروع به کاهش کرد. همچنین مقاومت کششی نمونه ها در سن ۲۸ روز با جایگزینی سنگدانه های سرباره کنورتور به میزان ۵۰ و ۱۰۰ درصد به عنوان درشت دانه، به ترتیب حدود ۱/۵ و ۳ درصد کاهش یافت. افزودن الیاف به میزان ۰/۲ درصد روند افزایشی در مقاومت کششی نمونه ها را به همراه داشته و با افزودن ۰/۳ درصد الیاف مقاومت کششی شروع به کاهش کرد. در صورتی که وزن مخصوص نمونه ها با جایگزینی سرباره به میزان ۵۰ و ۱۰۰ درصد به ترتیب افزایش ۵ و ۱۱ درصدی به همراه داشت. در حالیکه افزودن الیاف سبب کاهش وزن مخصوص نمونه ها شده است. نتایج جذب آب نمونه ها نشان می دهد تمامی نمونه های بتن غلتکی در سن ۲۸ روزه در مقایسه با نمونه شاهد جذب آب بیشتری داشتند. جذب آب نمونه ها با افزایش مقادیر سرباره کنورتور جایگزین شده با مصالح طبیعی افزایش می یابد. برای نمونه هایی با مقادیر بیشتر سنگدانه های سرباره کنورتور، روند افزایشی جذب آب دیده می شود. نمونه های طرح حاوی ۱۰۰ درصد سرباره و ۰/۳ درصد الیاف در سن ۲۸ روز با جذب آب ۷/۴۸ درصد بیشترین جذب آب نسبت به نمونه شاهد را بدست آورد.

واژه های کلیدی: بتن غلتکی، مقاومت فشاری، مقاومت کششی، سرباره کنورتور

۱- مقدمه

اعتبارات مالی هنگامی را به خود اختصاص داده و معمولاً هزینه های نگهداری ثانویه به مراتب بیشتر می باشد. بنابراین

شبکه راه ها بخش قابل توجهی از ثروت های ملی هر کشور را تشکیل می دهد. ساخت، نگهداری و ترمیم روسازی ها،

به کارگیری روسازی با کیفیت مطلوب و عمر طولانی، همواره بایستی مدنظر قرار گیرد. از این رو راهکارهایی که منجر به افزایش دوام، کیفیت و عمر روسازی آسفالتی و جلوگیری از خرابی های زودرس آن می گردند همواره مورد توجه پژوهشگران و دست اندرکاران صنعت راه سازی بوده اند. یکی از انواع روسازی های متداول در جهان روسازی های بتنی می باشد. هرچند در ایران این نوع روسازی به علت عدم شناخت کافی مسئولان و دست اندر کاران و همچنین در دسترس بودن قیر، کمتر مورد توجه قرار گرفته است اما برخی خصوصیات منحصر به فرد آن و ضعف روسازی آسفالتی در جاده های واقع در مناطق گرمسیر با حجم ترافیک سنگین بخصوص در شیب های تند و گردنه ها که سرعت وسایل نقلیه سنگین کم است، در قسمت هایی از مسیر راه یا باند فرودگاه که مقاومت بستر آن ضعیف است، در تقاطع، میدین و عوارضی آزادراه ها که نیرو های شدید برشی ناشی از ترمز به روسازی راه وارد می شود و همچنین در ابتدا و انتهای باند های فرودگاه، تاکسی رو ها و اپرون ها استفاده از رویه بتنی ارجحیت دارد. با توسعه شبکه حمل و نقل، بخش زیادی از درآمدهای کشورهای توسعه یافته صرف تعمیر و نگهداری راه ها نمی شود. با توجه به معایب روسازی آسفالتی نسبت به روسازی بتنی و افزایش هزینه قیر، استفاده از روسازی بتنی توجه اقتصادی پیدا کرده است. یکی از کاربردی ترین انواع روسازی بتنی، روسازی بتن غلتکی می باشد. بتن غلتکی یا بتن متراکم شده با غلتک ($RCCP^1$) بتنی با اسلامپ صفر است که با ارتعاش توسط غلتک ها محکم و سفت می شود. دو نوع بتن غلتکی در کارهای عمرانی استفاده می شود، یکی در ساخت سدها و سازه های حجیم و دیگری در اجرای لایه های روسازی بزرگراه ها و پوشش های مشابه که در آن ها مقاومت مکانیکی و سایشی بالایی مورد نیاز است (Hicks, 2001). امروزه با توجه به افزایش استفاده از این نوع روسازی نیاز به استفاده از مصالح جدید است که بتواند خصوصیات مکانیکی و فیزیکی بتن را افزایش داده و در عین حال مقرون به صرفه تر کند، احساس می شود و با توجه به اینکه بیش از ۷۵ درصد وزنی یا حجمی بتن را مصالح سنگی تشکیل می دهد، این مصالح تأثیر بسزایی در این خواص ایفا می کند (پژوهشکده حمل و نقل، ۱۳۸۸). (Berry et al, 2001). استفاده از ضایعات

بتن، الیاف فولادی، شیشه، آجر، کاشی، سرامیک، موزاییک، و خاکستر پوسته برنج از جمله موارد استفاده از مواد ضایعاتی در بتن می باشند. مواد ضایعاتی در بتن می توانند جایگزین سیمان یا سنگدانه ها گردند. برخی مواد خاصیت پوزولانی را دارند ولی از برخی مواد می توان تنها به عنوان پرکننده و یا سنگدانه استفاده کرد (Naik, 2001). بکارگیری مصالح بازیافتی، دورریختنی و پسماندها در فعالیتهای عمرانی با توجه به حجم بسیار زیاد استفاده از مصالح سنگی که عمدتاً از کوهها و یا بستر رودخانه ها تامین میشود، از منظر زیست محیطی و اقتصادی اهمیت فراوانی دارد. به کار بردن پسماندهایی مانند ضایعات شیشه، لاستیکهای فرسوده، خاکسترهای صنعتی، پسماند معادن ذغال سنگ و سرباره فولاد در لایه های روسازی، یکی از این کاربردهاست (Berry et al, 2001). حدود ۳۶ میلیون تن سرباره فولاد در سه کارخانه عمده فولاد سازی کشور (فولاد اهواز، فولاد مبارکه و ذوب آهن اصفهان) دپو شده است و حجم تولید این محصول در کشور سالانه بیش از ۲/۲ میلیون تن می باشد. علاوه بر اشغال فضای بسیار زیادی از محوطه کارخانه، به دلیل حضور برخی فلزات سنگین درون ترکیبات این محصول، آبخستگی سرباره فولاد می تواند برای منابع آب زیرزمینی خطرناک باشد (Berry et al, 2001). سرباره فولاد دارای ویژگیهای فیزیکی بسیار مناسبی از جمله وزن مخصوص و مقاومت سایشی زیاد، شکل گوشه دار، مکعبی و شکسته است. ریزدانه این محصول نیز داری ارزش ماسه های بالایی بوده و از این رو امکان استفاده از آن در لایه های روسازی تایید شده است (Naik, 2001). عمدتاً دو نوع سرباره فولاد وجود دارد، سرباره حاصل از کوره اکسیژنی (کنورتور) (BOF^2) و سرباره حاصل از کوره قوس الکتریک (EAF^3). در سالهای اخیر استفاده از سرباره ذوب فلز که یکی از مواد زائد و غیر قابل استفاده کارخانجات ذوب فلز می باشد. بعنوان جایگزینی برای بخش یا تمام مصالح سنگی در لایه های مختلف روسازی مورد توجه قرار گرفته است. بعنوان مثال در تجربیات ایالات مرکزی و شرقی ایالات متحده آمده است که افزودن سرباره به عنوان بخشی از مصالح سنگی مورد استفاده در آسفالت خصوصیات عملکردی روسازی را ارتقاء می دهد نظر به اینکه سرباره زبر می باشد استفاده از آن در لایه رویه باعث بهبود مقاومت

لغزندگی روسازی می شود. همچنین به دلیل وزن مخصوص بالا و قفل و بست مناسب مصالح شکسته سرباره‌ای، مقاومت روسازی های شامل سرباره در مقابل خرابی‌هایی نظیر شیار شدگی و بروز تغییر شکلهای برگشت ناپذیر بیشتر از انواع آسفالت‌های متداول (HMA^4) ذکر شده است. اگرچه کاربرد الیاف در مصالح ساختمانی با عملکرد کششی ضعیف، به هزاران سال پیش برمی گردد (نظیر استفاده از کاه در کاهگل در مصالح سنتی ایرانی)، ولی قدمت به کار گرفتن الیاف در بتن به کمتر از نیم قرن پیش برمی گردد.

اصولاً دو مشخصه ی بتن، یکی رفتار ترد آن و دیگری ضعف در کشش، کاربرد بتن را با مشکلاتی روبرو ساخته است. به کارگرفتن الیاف در بتن و تولید بتن الیافی (FRC^5) این امکان را فراهم آورده است که بتوان بتنی شکل پذیر و باقابلیت جذب انرژی بیشتر، و نیز بتنی با توسعه‌ی ترک خوردگی کمتر تحت بار و تنش‌های ناشی از انقباض و حرارت، تولید نمود. از مشخصات دیگر بتن الیافی افزایش مقاومت خمشی و به خصوص کنترل توسعه‌ی ترک خوردگی است. ویژگی‌های مکانیکی بتن الیافی به شکل قابل ملاحظه‌ای نسبت به بتن معمولی تغییر می‌کند. از جمله تغییرات در پارامترهای مکانیکی بتن الیافی می‌توان به مقاومت در مقابل تورق، سایش و هوازدگی سطح، مقاومت زیاد در مقابل تنشهای خستگی، مقاومت بسیار عالی در مقابل ضربه، قابلیت کششی خوب (ظرفیت زیاد کرنش)، قابلیت باربری زیاد بعد از ترک خوردگی، مقاومت کششی، خمشی و برشی زیاد و طاقت خیلی زیاد اشاره کرد. این مصالح برخلاف بتن معمولی قادر به تحمل تنشها و کرنشهای کششی قابل ملاحظه در بارهای کششی هستند و میتوان از آنها در طراحی سازه استفاده کرد (Das, 2007). بعلاوه، این مواد پتانسیل زیادی جهت استفاده در المانهای جاذب انرژی به عنوان کنترل غیرفعال در بهسازی لرزه‌ای ساختمان را دارند. ضرورت انجام این تحقیق را بدون تردید می‌توان در مشکلات بتن که به علت پرمصرف‌ترین و مهم‌ترین مصالح ساختمانی قرن بیستم معرفی شده است و پس از آب بیش‌ترین ماده‌ای است که بشر مصرف می‌کند این در حالی است که فقط حدود دو قرن از ابداع سیمان و بتن گذشته است و این مصرف به سرعت در حال فزونی می‌باشد. اما متأسفانه در کشور ما به دلیل ارزانی قیر در چندین سال

گذشته و عدم وجود دانش فنی و اجرایی مورد نیاز، مورد توجه قرار نگرفته است. از نظر تئوری و تجربی می‌توان نتیجه گرفت که از روسازی‌های بتنی در هر شرایط محیطی، ترافیک، خاک و غیره با در نظر گرفتن عوامل اقتصادی استفاده نمود. از طرفی در حدود ۷ درصد از کل انتشار دی‌اکسید کربن بر اثر تولید کلینکر در کارخانه‌های سیمان می‌باشد که نشان دهنده این است که استفاده از میزان بالای سیمان سبب افزایش آلودگی‌های زیست محیطی و افزایش هزینه‌های تولید سیمان می‌گردد از این رو یکی از راهکارهای کاهش مصرف سنگدانه طبیعی و سیمان جایگزین کردن آن با مواد افزودنی در دسترس و ضایعاتی مانند سرباره کوره کنورتور به دلیل تولید فراوان آن در کارخانجات فولاد کشور و همچنین نقش آن‌ها در بهبود خصوصیات بتن و سازگاری با محیط زیست بسیاری از پسماندهای طبیعت را در جهت افزایش مقاومت آن می‌توان مورد استفاده قرار داد می‌باشد (Yao, MEYER, 2009). همکاران (۲۰۰۶) با استفاده از سه نوع الیاف کربنی، فولادی و پلی پروپیلن هفت حالت مختلف ترکیب‌های هیبریدی ساختند و خصوصیات مکانیکی آنها را بررسی کردند. بهترین حالت در تست فشار، کشش و مودال شکست مربوط به نمونه‌ی داری ۰٫۳٪ فولاد و ۲٫۰٪ کربن می‌باشد. این در حالی است که ترتیب مقاومت نمونه‌ها با یک نوع فیبر براساس نوع الیاف بدین صورت می‌باشد که در تست‌های کششی کربن، فولاد و پلی پروپیلن، در تست مدول شکست فولاد، کربن و در انتها پلی پروپیلن می‌باشد. Vandewalle (۲۰۰۶) خصوصیات مکانیکی بتن های دارای الیاف هیبریدی با ماکزیمم ۰٫۷۵٪ الیاف را بررسی کرد. او با استفاده از دو نوع الیاف: ۱- (الیاف فولادی صاف و کوتاه) ۲- (K الیاف فولادی بلند با لبه‌های قلاب مانند) مشخصات بتن را قبل و پس از ترک بررسی کرده و مشاهده کرد که رفتار بتن پس از شروع ترک‌ها نه تنها به میزان الیاف بلکه به ترکیب آنها نیز وابسته است. برای داشتن یک سازه با دوام باید در حالت بهره برداری ترک‌های کوچک داشته باشیم. الیاف کوتاه به عنوان پلی بین ترک‌ها عمل می‌کنند. بنابراین استفاده از این الیاف با نسبت طول به عرض زیاد می‌تواند بسیار مفید باشد. انعطاف پذیری بیشتر مربوط به تغییر شکل‌های بزرگ می‌باشد که در این حالت وجود پلی بین ترک‌ها با عرض بیشتر می‌تواند مفید باشد که

نشان دهنده افزایش مقاومت فشاری و خمشی بتن سبک در صورت استفاده از مواد پوزولانی فوق در درصد‌های جایگزینی بهینه هر کدام می‌باشد. همچنین درصد بهینه هر پوزولان در مقاومت فشاری و خمشی بتن سبک و روند کسب مقاومت در این بتن به صورت نمودارها و جداولی ارائه شده است (Frank, 2000). در تحقیقی که توسط ماساهیرو و همکاران انجام شد، آزمایشی بر روی نمونه‌های بتنی با یک نوع الیاف جدید فوم پلیمری اصلاح شده با رزین انجام دادند. هدف از انجام این آزمایش بررسی خواص خمشی بتن های ساخته شده با این نوع از الیاف بود بررسی های صورت گرفته در این تحقیق شامل بدست آوردن مقاومت فشاری و مدول الاستیسیته از روی نمونه‌های مکعبی و استوانه‌ای مقاومت خمشی با استفاده از آزمایش کشش برزیلی بر روی نمونه های استوانه ای مقاومت خمشی از روی تیرهای منشوری و نیز تعیین ظرفیت جذب انرژی دال مسلح به الیاف بود (Masahiro, 1998). در تحقیق که توسط جی ان جین و همکاران انجام شد، استفاده از الیاف پروپیلن (فوم پلیمری) بر روی نمونه‌های قوسی به صورت آزمایشگاهی مورد بررسی قرار دادند. بدین منظور نمونه‌هایی با متر و ضخامت ۱۰ سانتیمتر) با میله گردهای مختلف به صورت قوسی تهیه و مقاومت خمشی آن مورد بررسی قرار گرفته / ابعاد (قطر ۱متر، پهنای ۵متر) است. نتیجه تحقیق نشان دهنده قابلیت بالای بتن خودتراکم در پوشش داخلی تونل‌ها و افزایش کارایی آن با استفاده از الیاف می باشد. همچنین نتایج آزمایشات نشان داد که با اضافه کردن الیاف به میزان ۱ درصد وزن سیمان و میله گرد نمره ۱۰ بهترین مقاومت خمشی حاصل می شود. (Jianxin, 2017) سونگ و همکاران در سال ۲۰۱۸ نتایج آزمایش بر ۲۶۴ نمونه بتن الیافی به صورت مکعب، استوانه ای و منشوری ارائه کردند. نمونه‌ها با الیاف فوم شیشه با طول ۲٫۵ سانتیمتر مسلح شدند. پارامترهایی که در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفتند عبارتند از: نسبت وزنی الیاف به سیمان (۳٫۱، ۵ و ۴٫۵ درصد) و نسبت وزنی شن به ماسه (۰٫۷، ۱، ۱ و ۰٫۲؛ بدین ترتیب در مجموع ۱۲ طرح اختلاط بتن الیافی مورد مطالعه قرار گرفت. نسبت وزنی آب به سیمان در کلیه نمونه‌ها برابر ۰٫۲ در نظر گرفته شد و کارایی لازم با افزودن فوق روان کننده فراهم شد. نمونه‌ها تحت آزمایش فشاری، کششی و

الیاف بلند این کار را می توانند انجام دهند. بنابراین برای دستیابی به دوام و انعطاف پذیری به صورت هم زمان می‌توان از ترکیب این ۲ نوع از الیاف استفاده کرد. Lawler و همکاران (۲۰۰۵) از ۳ نوع نمونه بتن الیافی شامل ۲ نمونه هیبریدی (ماکرو الیاف فولادی و میکرو الیاف فولادی یا پلی وینل) و ۱ نمونه دارای ماکرو الیاف فولادی استفاده کرده و مشخصات مکانیکی، نفوذ آب و ترک خوردگی ناشی از جمع شدگی مورد آزمایش قرار دادند. چقرمگی بتن هیبریدی نسبت به بتن با الیاف ماکرو در تغییر شکل‌های کم بهتر بوده ولی در تغییر شکل های زیاد بتن با الیاف فولادی عملکرد بهتری دارد. نمونه های هیبریدی نیروی کمتری را پس از مقاومت نهایی نسبت به نمونه های دارای الیاف فولادی می‌توانند تحمل کنند. این نوع الیاف عملکرد قابل توجهی را در بتن از خود نشان ندادند. این در حالی است که مقاومت اولین ترک در آنها بهبود می یابد. علت این امر مکانیزم شکست میکرو الیاف می باشد. Hsieh و همکاران (۲۰۰۸) مشاهده کردند که اضافه کردن الیاف فولادی باعث بهبود عملکرد بتن شده ولی درصد ترکیبی باید زیاد باشد و معایبی را نیز به همراه دارد. افزایش وزن سازه، کاهش کارایی، زنگ زدن الیاف و ایجاد میدان مغناطیسی از این دست می‌باشند. برای مقابله با معایب ذکر شده می توان از الیاف ضخیم تک رشته ای پلی پروپیلن به جای الیاف فولادی در ترکیب با الیاف نازک پلی پروپیلن استفاده کرد. در این تست ها نیز ترکیبات هیبریدی بهترین عملکرد را از خود نشان داده اند. الیاف نوع ۱ تا ۲۰٪ الیاف هیبریدی تا ۴۶٪/۲۰ مدول شکست را بالا می برند. الیاف هیبریدی تا ۳۵٪/۱۳ مقاومت کششی را بالا می برند. در این تست‌ها نیز ترکیبات هیبریدی بهترین عملکرد را از خود نشان داده‌اند. الیاف نوع ۱ تا ۲۰٪ الیاف هیبریدی تا ۴۶٪/۲۰ مدول شکست را بالا می‌برند. الیاف هیبریدی تا ۳۵٪/۱۳ مقاومت کششی را بالا می‌برند. در تحقیقی که توسط فرانک و همکاران انجام شد، از سه ماده پوزولانی میکروسیلیس، متاکائولن و زئولیت با میزان جایگزینی ۱۰، ۱۷، ۲۵ درصد وزنی سیمان استفاده شده و تاثیر این مواد در مقاومت فشاری و خمشی بتن سبک مورد بررسی قرار گرفته است. نمونه‌ها در سنین ۷، ۲۸، ۵۶ و ۹۱ روز مورد آزمایش قرار گرفتند و برای هر آزمایش از سه نمونه استفاده شد. نتایج حاصل از آزمایشها

و کششی به عنوان پارامترهای تاثیرگذار در عملکرد روسازی‌های بتنی بررسی شده است. استفاده از الیاف ترکیبی بر خلاف پژوهشهای گذشته که نشان از عدم تاثیر مثبت و در برخی موارد تاثیر منفی بر روی مقاومت فشاری بتن بوده، باعث افزایش مقاومت فشاری بتن تا حدود ۳۰ درصد شده است. الیاف شیشه با توجه به خصوصیات مکانیکی برتر نسبت به پلیپروپیلن تاثیر بیشتری هم بر روی مقاومت فشاری و هم مقاومت کششی داشته است. مقاومت کششی همانطور که در نتایج پژوهش‌های گذشته ذکر شده بود، با افزودن الیاف افزایش چشمگیری داشته است. ولی استفاده از الیاف شیشه بجای پلیپروپیلن به عنوان مکمل برای الیاف فولادی مقاومت‌های بسیار بیشتری از انتظار و پژوهش‌های گذشته را نشان میدهد. استفاده از افزودنی حباب زا اگرچه فواید تاثیرات بسیار مثبتی بر دیگر معیارهای سنجش بتن دارد ولی باعث کاهش شدید مقاومت‌های فشاری و کششی بتن می‌شود. حال آنکه استفاده هم زمان با الیاف ترکیبی باعث کاهش تاثیرات منفی این افزودنی در نمونه‌های بتنی شده است (رجب زاده، ۱۳۹۲). در تحقیقی که توسط فروغی اصل و همکاران انجام شد، بررسی تاثیر الیاف پلی پروپیلینی با مقادیر مختلف بر روی خواص مکانیکی بتن غلتکی مورد ارزیابی قرار گرفت. در این تحقیق با استفاده از مصالح محلی، سیمان معمولی صوفیان، میکروسلیس، فوق روان کننده و پودر سنگ در طرح اختلاط بتن، از الیاف پروپیلینی ساخت کارخانه اصفهان و در اندازه‌های ۶ و ۱۲ میلیمتری و در مقادیر ۰/۳۵، ۰/۷ و ۱/۴ کیلوگرم در مترمکعب و با عمل آوری در مخازن آب معمولی در زمان‌های معین، نمونه‌های استوانه‌ای تهیه و تحت آزمایش‌های مختلف مکانیکی قرار گرفته است. مقایسه نتایج انواع نمونه‌های تهیه شده با نمونه‌های کنترل شاهد در شرایط عمل آوری یکسان، بهینه‌ترین اندازه الیاف و مقدار درصد مصرف با توجه به مشخصات طرح اختلاط و مدت عمل آوری نشان می‌دهند که مصرف الیاف موجب بهبود کیفیت نمونه‌ها و افزایش ۲۰٪ مقاومت کششی شده است. همچنین مقدار بهینه اندازه و مصرف برای انواع طرح اختلاط های بتن ارایه شده است که می‌تواند جهت کارهای اجرایی در اختیار طراحان و مجریان پروژه‌های عمرانی قرار گیرد (فروغی اصل، ۱۳۹۳). طالب و همکاران به بررسی خواص

خمشی در سنین ۷ و ۲۸ روز قرار گرفتند و مدول الاستیسیته بتن و نیز در صد جذب آب نمونه‌ها تعیین شد. در نهایت ضمن بررسی و بحث بر خواص مکانیکی بتن الیافی با الیاف شیشه، با استفاده از نتایج آزمایش‌ها، روابطی برای تعیین ارتباط خواص مکانیکی این بتن، ارائه شد (Song et al, 2018). پیدایش در تحقیق خود تأثیر افزایش درصد الیاف پلیپروپیلن در بتن الیافی ترکیبی را مورد بررسی قرار داده است. او ۳٪ مختلف الیاف پلیپروپیلن را در ۱٪ الیاف فولادی جایگزین کرده است. در نهایت خواص مکانیکی نمونه‌های بتن الیافی ترکیبی فولادی و پلیپروپیلن شامل طاقت و مقاومت خمشی با یکدیگر و بتن شاهد مقایسه شده‌اند. نتایج آزمایش‌ها نشان دهنده آن است که هر چه الیاف فولادی با درصد بیشتر از الیاف پلیپروپیلن جایگزین شود، میزان مقاومت خمشی و جذب انرژی کاهش می‌یابد (Peydayesh, 2011). ربانی در تحقیقی که انجام داده است با استفاده از ترکیب دو نوع الیاف پلیپروپیلن، یکی ضخیم و دیگری نازک، به بررسی خواص مکانیکی بتن پرداخته است. در این تحقیق از الیاف ضخیم به میزان ۳، ۶ و ۹ کیلوگرم بر متر مکعب و از الیاف نازک به میزان ۶/۰ کیلوگرم بر متر مکعب استفاده شده است. نتایج آزمایش نشان داد که مقاومت کششی، فشاری و خمشی بتن الیافی با هردو الیاف در مقایسه با بتن بدون الیاف بهتر بوده است (Rabbani, 2011). سورلی در تحقیقی که انجام داده است تأثیر الیاف فولادی را در بتن دالها با مدلسازی آزمایشگاهی از یک دال مورد بررسی قرار داده است. نتیجه به وجود آمده حاکی از آن است که استفاده از ۳۸/۰٪ الیاف، باعث بهبود رفتاری دال خواهد شد (Sorelli, 2006). پولسن در تحقیق خود با استفاده از الیاف فولادی و پلیمری در بتن تیرها، نشان داده است که رفتار فیزیکی و مکانیکی تیر نسبت به بتن بدون الیاف بهبود یافته است. وی با ساخت نمونه‌های مختلف تیر با درصد‌های مختلف الیاف، آزمایش‌های کششی و خمشی را انجام داده است. نتایج نشان میدهند با استفاده از ۵/۰٪ الیاف فولادی و پلیمری کیفیت بتن بهبود می‌یابد (Poulsen, 2011). در تحقیقی که توسط مهرداد رجب زاده و همکاران انجام شد، خصوصیات مکانیکی بتن با الیاف‌های فولاد، شیشه و پلی پروپیلن و همچنین افزودنی حباب زا بر روی خصوصیات مکانیکی بتن همچون، مقاومت‌های فشاری

درصد‌های مختلف الیاف در سن هفت روزه تغییر خاصی در مقاومت نمونه‌ها حاصل نشده ولی در سن ۲۸ روزه مقاومت فشاری و کششی افزایش یافته‌است. بیشترین رشد مقاومتی مربوط به نمونه‌های حاوی یک درصد الیاف فولادی بوده است. مقاومت طاقت طبق نمودارهای تنش- کرنش، بطور قابل ملاحظه‌ای بهبود یافته و رفتار نمونه‌ها شکل پذیرتر شده است. در ادامه برای مقایسه بهتر نتایج و بهبود مقاومت‌های کوتاه مدت، دو نمونه با افزودن سیلیکافیوم ساخته شده‌است. نتایج حاکی از آن است که افزودن سیلیکافیوم باعث بهبود پارامترهای مقاومتی بتن می‌شود (سحرخیزان، ۱۳۹۳)

۲- روش تحقیق

هدف برنامه آزمایشگاهی در این پژوهش، بررسی تأثیر جایگزین کردن سنگدانه سرباره کنورتور به جای سنگدانه طبیعی بر خصوصیات مکانیکی بتن غلتکی است. همچنین تأثیر استفاده از الیاف پلی پروپیلن بر خصوصیات مکانیکی بتن غلتکی نیز مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت. در این فصل به معرفی جزئیاتی در رابطه با مواد و مصالح مورداستفاده در ساخت نمونه‌ها شامل سیمان، آب، مصالح سنگی ریزدانه، مصالح سنگی درشت دانه (شن و سرباره کنورتور) و طرح اختلاط پرداخته می‌شود. علاوه بر این شرح استانداردها و روش‌های آزمایشگاهی در راستای انجام تحقیق معرفی می‌گردند.

۲-۱- مشخصات مواد و مصالح

مصالح مصرفی در این مطالعه سیمان، آب، شن و ماسه طبیعی، سرباره کنورتور می‌باشد که در ادامه مشخصات این مصالح ارائه شده است.

۲-۲-۱- سیمان

در این تحقیق سیمان پرتلند تیپ II کارخانه سیمان اردستان اصفهان می‌باشد که به صورت یکجا تهیه و دپو شده است و طبق داده‌های کارخانه مشخصات شیمیایی و فیزیکی سیمان در مقایسه با استاندارد ASTM-C150 به ترتیب در جدول (۱) و (۲) آمده است.

خمشی، فشاری و تعیین مدول الاستیسیته‌ی بتن معمولی حاوی الیاف پلی پروپیلن از طریق آزمایش پرداخته شد. بدین صورت که بتن معمولی با الیاف پلی پروپیلن و سیمان استفاده شد. طرح اختلاطهای مورد مطالعه در این پژوهش برای درصد‌های مختلف برای ۸ گروه مواد با حجم‌های مختلف انجام گرفت. برای بررسی خواص بتن آزمایش‌های مقاومت خمشی ۲۸ روزه با استفاده از دستگاه‌های استاندارد آزمایشگاهی صورت گرفت. نتایج نشان داد در اثر افزایش درصد جایگزینی پلی پروپیلن، این ذرات در داخل مخلوط بتن به صورت توده در می‌آیند و تشکیل حفراتی را در داخل خمیر سیمان می‌دهند که موجب کاهش مقاومت‌های خمشی و فشاری بتن و شکل پذیری می‌شود (طالب، ۱۳۹۴). در تحقیقی که توسط صادقی و همکاران انجام شد، تأثیر الیاف پلی پروپیلن بر خصوصیات مکانیکی بتن حاوی سرباره مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. الیاف پلی پروپیلن به عنوان افزودنی بتن جهت تقویت و مسلح کردن بتن و مخلوط‌های سیمانی و گچی مورد استفاده قرار می‌گیرند. الیاف پلی پروپیلن هنگام مخلوط شدن با بتن باعث ته نشین شدن و افزایش وزن بتن نمی‌شود و محیط قلیایی بتن را از بین می‌برد. بیشتر بودن ترک‌های ناشی از جمع شدگی یکی از مشکلات اصلی بتن است که به نظر می‌رسد با افزودن الیاف پلی پروپیلن می‌توان این ترک‌ها را کاهش داده و مانع شد آنها گردید. وجود ترک در ماتریس بتن می‌تواند تأثیر زیادی به خصوصیات مکانیکی و دوام داشته باشد. در این تحقیق تأثیر افزودن الیاف پلی پروپیلن بر مقاومت فشاری، خمشی، کششی بتن مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد افزودن ۰/۲۵٪ حجمی الیاف پلی پروپیلن مقدار بهینه‌ای جهت بهبود خصوصیات مکانیکی بتن حاوی سرباره می‌باشد (صادقی، ۱۳۹۳). در تحقیقی که توسط سحرخیزان و همکاران انجام شد، خصوصیات مکانیکی بتن حاوی الیاف فولادی و پلی پروپیلن مورد ارزیابی قرار گرفت. در این پژوهش بتن با نسبت آب به سیمان برابر ۰/۴۵ و عیار سیمان ۴۰۰ و درصد‌های مختلف الیاف فولادی و پلی پروپیلن هم بصورت مجزا و هم بصورت ترکیبی ساخته شده‌است. نتایج آزمایش‌های مقاومت فشاری و کششی و آزمایش تنش- کرنش، بیانگر آن بوده است که با افزودن

جدول ۱. مشخصات شیمیایی سیمان مصرفی

ASTM-C150	مقدار (%) سیمان اردستان اصفهان	آزمون شیمیایی
-	۲۲	SiO ₂
-	۵	Al ₂ O ₃
-	۳/۸۲	Fe ₂ O ₃
-	۶۴	CaO
≤۶	۱/۹۰	MgO
≤۳/۵۰	۱/۵۰	SO ₃
≤۳	۱	L.O.I
-	۰/۲۵	Na ₂ O
-	۰/۴۹	K ₂ O
-	۰/۴۶	باقی مانده نامحلول در اسید

جدول ۲. مشخصات فیزیکی سیمان مصرفی

ASTM-C150	مقدار	واحد	آزمایش	آزمون فیزیکی
۲۸۰۰≥	۳۰۰۰≥	سانتی متر مربع بر گرم	بلین	سطح مخصوص
-	۰/۱۱	%	حداکثر	انبساط اتوکلاو
۴۵≥	۱۰۵-۸۵	دقیقه	ابتدایی	زمان گیرش (با سوزن و یکات)
≤۳۷۵	۱۸۰-۱۲۰	دقیقه	نهایی	
-	≥۱۷	مگاپاسکال	۳روزه	مقاومت فشاری
-	≥۲۷	مگاپاسکال	۷روزه	
-	≥۳۷	مگاپاسکال	۲۸روزه	



شکل ۱. سرباره کنورتور مورد استفاده در این تحقیق

۲-۲-۲- آب

در این پژوهش از آب آشامیدنی (لوله کشی شهر اصفهان) استفاده شده است و میزان استفاده در بتن غلتکی باید در محدوده کارایی پایین (اسلامپ صفر) باشد.

۲-۲-۳- سرباره کنورتور ذوب آهن

سرباره کوره ذوب آهن یکی از محصولات جانبی شرکت های فولاد سازی است. این تحقیق با استفاده از سرباره کنورتور شرکت ذوب آهن اصفهان انجام شده است. در این تحقیق سرباره کنورتور به عنوان جایگزین قسمت

درشت دانه مصالح با درصدهای ۰ و ۵۰ و ۱۰۰ درصد استفاده شده است. جداول (۳) و (۴) خصوصیات فیزیکی و شیمیایی سرباره مورد استفاده در این تحقیق را نشان می‌دهند. قابل ذکر است که سرباره مورد استفاده، از دپویی که به مدت ۶ ماه در فضای باز در معرض رطوبت و بارندگی قرار داشته، استفاده شده است. شکل (۱) سرباره استفاده شده را نشان می‌دهد.

جدول ۳. مشخصات فنی سرباره کنورتور مورد استفاده در این مطالعه

مقدار	استاندارد	مشخصه
۱۹	ASTM-C136	حداکثر اندازه اسمی (میلی متر)
۱۸	ASTM-C131	درصد سایش لس انجلس
۲/۷۱۰	ASTM-C127	چگالی واقعی (گرم بر سانتی متر مکعب)
۳/۲۵۰	ASTM-C127	چگالی اشباع با سطح خشک (گرم بر سانتی متر مکعب)
۲/۹	ASTM-C127	درصد جذب آب

جدول ۴. مشخصات شیمیایی سرباره کنورتور ذوب آهن اصفهان

ترکیبات	درصد
SiO ₂	۹-۱۱
Fe	۱۵-۱۹
Al ₂ O ₃	۰/۷-۱/۴
MgO	۱-۲
P ₂ O ₅	۲/۳-۳/۲
MnO	۴-۵
K ₂ O	۰/۰۱-۰/۰۴
Fe ₂ O ₃	۱۰-۱۳
Na ₂ O	۰/۰۲-۰/۰۴
CaO	۵۰-۵۷

۲-۲-۴-الیاف پلی پروپیلن

الیاف پلی پروپیلن از مرکز تحقیقات راه سازی و بتن دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان تهیه شده است. شکل ۲ الیاف پلی پروپیلن مورد استفاده در این تحقیق را نشان می‌دهد.



شکل ۲. الیاف پلی پروپیلن مورد استفاده در تحقیق

جدول ۵. مشخصات الیاف پلی پروپیلن

نتایج	مشخصات الیاف
۰/۹	چگالی (g/cm ³)
۰/۰۱۸	قطر (mm)
۶	طول (mm)
۵	ضریب ارتجاعی (GPA)
۰/۵	مقاومت کششی (GPA)

۲-۲-۵- مصالح سنگی طبیعی

در این آزمایش‌ها سنگدانه‌های درشت از معدن سنگ لاشتر در اصفهان تهیه شده است. مشخصات کیفی مصالح در جدول (۶) بیان شده است. ماسه‌های مصرفی نیز از معدن سنگ لاشتر اصفهان تهیه شده است. در جدول (۷) اندازه الک‌هایی که در استاندارد ASTM C136 برای دانه‌بندی مصالح ریز بکار می‌روند آورده شده است.

جدول ۶. مشخصات فیزیکی سنگدانه‌های طبیعی

مشخصه	استاندارد	ریزدانه	درشت دانه
حداکثر اندازه اسمی مصالح سنگی	ASTM-C136	۴/۷۵	۱۹
چگالی واقعی (گرم بر سانتی متر مکعب)	ASTM-C127	۲/۷۱۰	۲/۶۸۰
چگالی اشباع با سطح خشک (گرم بر سانتی متر مکعب)	ASTM-C127	۲/۷۳۰	۲/۷۱۶
جذب آب (درصد)	ASTM-C127	۰/۵۶	۰/۵۱

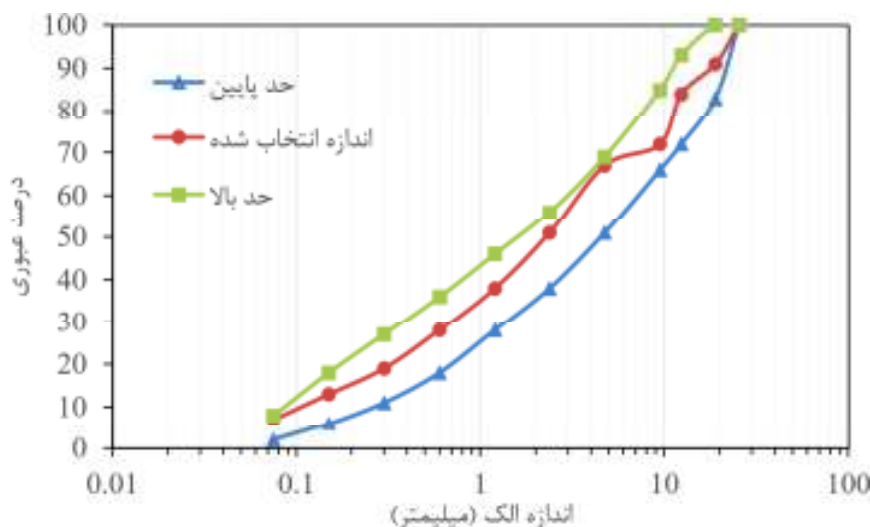
جدول ۳. اندازه الک‌های استاندارد دانه‌بندی ریزدانه (ماسه) براساس استاندارد

اندازه الک	نمره الک
۴/۷۵	نمره ۴
۲/۳۶	نمره ۸
۱/۱۸	نمره ۱۶
۶۰۰	نمره ۳۰
۳۰۰	نمره ۵۰
۱۵۰	نمره ۱۰۰
۷۵ میکرومتر	نمره ۲۰۰

یکی از فاکتورهای مهم و تعیین‌کننده و مؤثر در کیفیت و اقتصادی بودن بتن، انتخاب دانه‌بندی مناسب برای مصالح می‌باشد. مصالح دانه‌بندی شامل درشت دانه و ریزدانه هستند. در این پژوهش منحنی دانه‌بندی استفاده شده مطابق الزامات

نتایج به دست آمده از دانه بندی را می توان در منحنی که محور عمودی آن نشان دهنده درصد تجمعی عبوری از هر الک و محور افقی آن نشان دهنده اندازه الکها (با مقیاس لگاریتمی) است، نشان داد. منحنی های دانه بندی در شکل (۳) نشان داده شده است.

ذکر شده در "آیین نامه طراحی و اجرای بتن غلتکی در راه های کشور" بوده و سعی شده منحنی دانه بندی مورد استفاده بین منحنی دانه بندی حد بالا و پایین در آیین نامه باشد. دانه بندی ترکیبی شن و ماسه، به نحوی انتخاب شد که در حد امکان در چارچوب محدوده دانه بندی توصیه شده باشد.



شکل ۳. نمودار محدوده دانه بندی مصالح مصرفی

جدول ۸. دانه بندی سنگ دانه مصرفی

نمره الک	سایز الک	حد بالا	حد پایین	حد متوسط درصد عبوری	درصد تجمعی مانده
نمره ۳/۸	۹/۵۰ میلی متر	۸۵	۶۶	۷۳	۲۷
نمره ۴	۴/۷۵ میلی متر	۶۹	۵۱	۶۸	۴۲
نمره ۸	۲/۳۶ میلی متر	۵۶	۳۸	۵۳	۴۷
نمره ۱۶	۱/۱۸ میلی متر	۴۶	۲۸	۳۸	۶۲
نمره ۳۰	۶۰۰ میکرون	۳۶	۱۸	۳۰	۷۰
نمره ۵۰	۳۰۰ میکرون	۲۷	۱۱	۲۱	۷۹
نمره ۱۰۰	۱۵۰ میکرون	۱۸	۶	۱۵	۸۵
نمره ۲۰۰	۷۵ میکرون	۸	۲	۰	۱۰۰

مورد استفاده با توجه به سیمان پرتلند و نسبت آب به سیمان ۰/۴۵ مشخص گردید. همان طور که قبلا ذکر شد، از اهداف این پژوهش بررسی تاثیرات جابه جایی سنگدانه سرباره

۳- طرح اختلاط

در این پژوهش ابتدا عیار سیمان ۳۰۰ کیلوگرم به ازای هر مترمکعب برای ملات ها در نظر گرفته شد. سپس میزان آب

مصالح سانگی، الیافهای پلی پروپیلن استفاده گردید. درصد مصالح استفاده شده در طرح اختلاطها در جدول (۹) آمده است. برای هر طرح اختلاط ۱۲ نمونه ساخته شد. ۳ عدد برای آزمون ۷ روزه مقاومت فشاری، ۳ عدد برای آزمون ۲۸ روزه مقاومت فشاری و ۳ عدد برای آزمون نفوذ یون کلر ساخته شدند. جمعا ۱۳۵ عدد نمونه استوانه‌ای ۱۵۰ در ۳۰۰ میلیمتر برای این تحقیق ساخته شد. برای آزمون وزن مخصوص، چون آزمون مخربی نیست، از همین نمونه ها قبل از انجام آزمایش مقاومت فشاری یا کششی استفاده شد.

کنورتور ضایعاتی به میزانهای مختلف نسبت‌هایی از شن و ماسه طبیعی می‌باشد.

۳-۱- نسبت اختلاط

کلیه‌ی نمونه‌ها با عیار سیمان ۳۰۰ کیلوگرم بر متر مکعب ساخته شده اند. در ابتدا ۱۲ عدد به عنوان نمونه شاهد ساخته شد که به عنوان معیاری برای مقایسه با سایر نمونه ها است. الیاف پلی پروپیلن درصدی از کل مصالح سنگی هستند. الیاف پلی پروپیلن با میزان ۰/۱، ۰/۲ درصد حجمی در طراحی‌ها استفاده شده‌اند. به دلیل بیشتر بودن وزن مخصوص سرباره از مصالح سنگی، از روش حجمی در انتخاب میزان

جدول ۹. طرح اختلاط نمونه‌ها

کد طرح	علامت اختصاری	نمونه	مصالح طبیعی درشت دانه (Kg/m3)	سرباره درشت دانه (Kg/m3)	مصالح طبیعی ریزدانه (Kg/m3)	الیاف (Kg/m3)	سیمان (Kg/m3)	آب (Kg/m3)	نسبت آب به سیمان اضافی
طرح ۱ (شاهد)	RCC-P1	کلیه مصالح طبیعی	۸۳۰	۰	۱۱۳۰	۰	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۲	RCC-P2	مصالح ۵۰٪ درشت دانه طبیعی و ۵۰٪ سرباره	۴۱۵	۴۴۷	۱۱۳۰	۰	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۳	RCC-P3	مصالح ۰٪ درشت دانه طبیعی و ۱۰۰٪ سرباره	۰	۸۹۵	۱۱۳۰	۰	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۴	RCC-P4	کلیه مصالح طبیعی+۰/۱ الیاف	۸۳۰	۰	۱۱۳۰	۰/۳	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۵	RCC-P5	کلیه مصالح طبیعی+۰/۲ الیاف	۸۳۰	۰	۱۱۳۰	۰/۶	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۶	RCC-P5	کلیه مصالح طبیعی+۰/۳ الیاف	۸۳۰	۰	۱۱۳۰	۰/۹	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵
طرح ۷	RCC-P6	مصالح ۵۰٪ درشت دانه طبیعی و ۵۰٪	۴۱۵	۴۴۷	۱۱۳۰	۰/۳	۳۰۰	۱۳۵	۰/۴۵

								سرباره + ۰٫۱٪ الیاف
								مصالح ۰٫۵٪ درشت دانه
۷۸/۵	۰/۴۵	۱۳۵	۳۰۰	۰/۶	۱۱۳۰	۴۴۷	۴۱۵	طبیعی و ۰٫۵٪ سرباره + ۰٫۲٪ الیاف
								مصالح ۰٫۵٪ درشت دانه
۷۸/۵	۰/۴۵	۱۳۵	۳۰۰	۰/۹	۱۱۳۰	۴۴۷	۴۱۵	طبیعی و ۰٫۵٪ سرباره + ۰٫۳٪ الیاف
								کل مصالح درشت دانه
۹۴	۰/۴۵	۱۳۵	۳۰۰	۰/۳	۱۱۳۰	۸۹۵	۰	سرباره + ۰٫۱٪ الیاف
								کل مصالح درشت دانه
۹۴	۰/۴۵	۱۳۵	۳۰۰	۰/۶	۱۱۳۰	۸۹۵	۰	سرباره + ۰٫۲٪ الیاف
								کل مصالح درشت دانه
۹۴	۰/۴۵	۱۳۵	۳۰۰	۰/۹	۱۱۳۰	۸۹۵	۰	سرباره + ۰٫۳٪ الیاف

۳-۲-روش اختلاط

مخلوط کن را بعد مدت ۹۰ ثانیه خاموش نموده و دور ظرف را تمیز نموده و در بقیه‌ی فاصله زمانی روی جام با سرپوش گذاشته می‌شود.

به دلیل این که بتن غلتکی دارای آب کمی بوده و ملات سریعاً آب خود را از دست می‌دهد میزان مصالح مخلوط شده حداکثر به اندازه ۲ عدد قالب استوانه‌ای توزین و مخلوط می‌شود تا فرصت کافی برای عمل تراکم وجود داشته باشد و منجر به از بین رفتن رطوبت مخلوط نشود.

همچنین در حین عمل تراکم نیز با استفاده از پاشش آب، میزان آب از دست رفته ملات، جبران شد.

روش اختلاط مصالح بدین صورت انجام شد که هر یک از اجزای ملات به تفکیک وزن شده، سپس طبق استاندارد ASTM C305(1999) به‌قرار زیر ساخته شد:

ابتدا مصالح مورد نیاز محاسباتی، به میزان لازم وزن شده سپس اجزای درشت دانه (طبیعی و سرباره)، ریزدانه و سیمان در مخلوط کن قرار گرفته و به مدت ۳۰ ثانیه با سرعت کم عمل اختلاط را انجام داد. در این میان برای نمونه‌هایی که نیازمند الیاف پلی پروپیلن بودند، این مصالح قبل از افزودن آب به مخلوط کن اضافه گردیده و به مدت ۳۰ ثانیه با مصالح سنگی خشک و سیمان مخلوط شدند.

درحالی‌که مخلوط‌کن عمل اختلاط را انجام می‌دهد در فاصله‌ی ۳۰ ثانیه نصف آب محاسباتی به‌آرامی به داخل مخلوط‌کن اضافه می‌شود و در ادامه به تدریج بقیه آب را به مخلوط اضافه نموده و به مدت ۶۰ تا ۹۰ ثانیه دیگر مصالح با یکدیگر مخلوط گردید.

۳-۳-روش ساخت نمونه‌ها

در این تحقیق، تراکم نمونه‌ها به روش کوبه در قالب استوانه‌ای با قطر ۱۵۰ میلی‌متر و ارتفاع ۳۰۰ میلی‌متر و در چهار لایه انجام شد. مصالح برای لایه اول در قالب ریخته شد و سپس یک صفحه فولادی به قطر ۱۴/۵ سانتیمتر بر

طبق روابطی از روی سن ۷ روزه می‌توان مقاومت فشاری بتن ۲۸ روزه را تخمین زد و به این صورت کیفیت و مقاومت بتن را زودتر پیش بینی کرد. به همین منظور جهت تعیین دقیق‌تر مقاومت فشاری برای هر طرح و هر سن ۳ نمونه برای مقاومت فشاری ۷ روزه و ۳ نمونه برای مقاومت فشاری ۲۸ روزه مورد آزمایش قرار گرفتند. ساخت نمونه‌ها توسط چکش ضربه‌ای، در قالب‌ها بر اساس استاندارد (ASTM C 1435) انجام گرفت. به این صورت که ملات در سه لایه ۱۰ سانتی متری درون قالب ریخته شده و در هر مرحله جهت تراکم ملات با استفاده از چکش ضربه مخصوص ده کیلو گرمی با قدرت ۱۵۰۰ وات، (۲۵ ضربه هر لایه) متراکم شد. پس از تراکم لایه سوم، سطح بتن غلتکی به وسیله یک صفحه فلزی صاف و سپس پرداخته شد. تمامی نمونه‌ها را بعد از ۴۸ ساعت از داخل قالب خارج کرده و جهت عمل‌آوری در داخل حوضچه‌ای آب به دمای 20 ± 5 گذاشته شد. حداکثر ۳ ساعت قبل آزمایش نمونه‌ها از حوضچه خارج شده و در محیطی در دمای ۲۰ تا ۳۰ درجه قرار می‌گیرد ولی سطح آن در هنگام آزمایش باید مرطوب بوده ولی آبچکان نباشد. نمونه‌ها در سنین ۷ و ۲۸ روز به‌وسیله‌ی جک بتن‌شکن موجود در آزمایشگاه مورد آزمایش قرار گرفتند. در شکل (۴) و (۵) نمونه‌های استوانه‌ای ساخته‌شده و دستگاه اندازه‌گیری مقاومت فشاری نشان داده‌شده است.

روی مصالح قرار گرفت و توسط چکشی به وزن ۴/۵ کیلوگرم که از ارتفاع ۴۵ سانتی متری رها می‌شود، ۴۰ ضربه به آن وارد شد. سه لایه دیگر نیز به همین صورت متراکم شدند. بعد از متراکم کردن، تا زمان گیرش اولیه، نمونه‌ها در داخل قالب مانده و بعد از آن برای مدت مورد نظر (۷ روز و ۲۸ روز) در حوضچه آب نگهداری شدند. بعد از گذشت زمان لازم در حوضچه، نمونه‌ها از آب بیرون آورده شده و سایر تست‌ها روی آنها انجام گردید.

۳-۴- آزمایش‌ها

جهت بررسی خصوصیات مکانیکی و سایر ویژگی‌های نمونه‌ها، آزمایش‌های گوناگونی باید بر روی آن‌ها انجام می‌شد. در این قسمت آزمایش‌ها و نحوه انجام آن مطابق با استاندارد شرح داده می‌شود.

۳-۴-۱- آزمایش مقاومت فشاری

مقاومت فشاری میزان بار وارد بر روی نمونه در سن مشخص در هنگام شکست نمونه در هر سانتی‌متر مربع گفته می‌شود. برای انجام آزمایش مقاومت فشاری طبق استاندارد (ASTM C39/C39M)، از نمونه‌های استوانه‌ای 150×300 میلیمتر استفاده شد. مبنای طراحی نمونه‌ها در سنین ۷ و ۲۸ روز پیشنهاد شد و رابطه مقاومت فشاری بتن در سن ۷ و ۲۸ روزه در منابع مختلف ارایه شده است که



شکل ۴. نمونه و دستگاه اندازه‌گیری مقاومت فشاری



شکل ۵. عمل‌آوری نمونه‌ها در حوضچه

۳-۴-۲- آزمایش مقاومت کششی غیرمستقیم

یکی دیگر از پارامترهای مکانیکی مهم، مقاومت کششی بتن است. در این تحقیق آزمون مقاومت کششی غیر مستقیم طبق استاندارد (ASTM C496) انجام شد. این دستور العمل بر اساس اعمال نیروی فشاری در راستای قطر نمونه و در سراسر طول نمونه استوانه‌ای می‌باشد و این اعمال نیرو باعث ایجاد تنش کششی در صفحه‌ای که نیرو بدان وارد می‌شود، می‌گردد. در این تحقیق از نمونه‌های استوانه‌ای 150×300 میلی متر استفاده شد. از هر طراحی، ۳ نمونه برای مقاومت کششی غیر مستقیم ۲۸ روزه، مورد آزمایش قرار گرفتند، هر قالب در سه مرحله ریخته شد و در هر مرحله جهت تراکم ملات با استفاده از دستگاه ضربه مخصوص (۲۵ ضربه) کوبیده شد. سپس نمونه‌ها را بعد از ۴۸ ساعت از داخل قالب خارج کرده و جهت عمل‌آوری در داخل حوضچه‌ی آب به دمای 20 ± 5 گذاشته شد. نمونه‌ها تا سن ۲۸ روز در حوضچه آب نگهداری شدند و در سن مورد نظر تحت آزمایش برزیلی با دستگاه موجود در آزمایشگاه مورد

آزمایش قرار گرفتند. در شکل (۶) نمونه‌های استوانه‌ای ساخته‌شده و دستگاه اندازه‌گیری مقاومت کششی نشان داده شده است.

۳-۴-۳- آزمایش وزن مخصوص

به دلیل این که وزن مخصوص سرباره کنورتور بیشتر از مصالح سنگی طبیعی است و انتظار می‌رفت وزن مخصوص طرح‌های ساخته شده بیشتر از بتن غلتکی معمولی باشد در نتیجه آزمایش وزن مخصوص برای تمام طرح‌ها انجام گرفت. ابتدا از نمونه‌های تست شده توسط دستگاه برش نمونه کوچک‌تر جدا کرده مطابق شکل (۷) و وزن خشک نمونه‌ها اندازه‌گیری شد و سپس توسط ترازوی ارشمیدس وزن در آب هر کدام نیز به دست آمد و وزن مخصوص نمونه‌ها محاسبه شد.



شکل ۶. نمونه و دستگاه اندازه‌گیری مقاومت کششی غیرمستقیم



شکل ۷. نمونه استوانه‌ای برش زده

۳-۴-آزمایش جذب آب

در این آزمایش نمونه‌های عمل‌آوری شده به مدت ۲۴ ساعت در دمای 5 ± 10.5 درجه سانتی‌گراد در دستگاه آون قرار داده شده که خشک شده تا زمانی که تغییرات وزن کمتر از ۰/۱ درصد بود ادامه می‌یابد سپس وزن ثبت می‌شود (وزن خشک W_{dry}). سپس مدت ۲۴ ساعت داخل آب تمیز غوطه‌ور می‌شوند تا به یک وزن ثابت برسند سپس از داخل آب خارج شده و در حالت اشباع، سطح آنها با یک پارچه خشک می‌گردد و سپس توزین می‌شوند (W_{ssd}).

جذب آب یکی از مشخصات بتن بوده که قابلیت بتن را برای مقاومت در برابر ورود یون‌های متجاوز مورد بررسی قرار می‌دهد. جذب آب بلند مدت مطابق با استاندارد ASTM C642 انجام گرفته است. جذب آب به طور غیر مستقیم بیانگر میزان تخلخل و ارتباط بین حفرات است، به گونه‌ای که هر چه منافذ موجود کمتر باشند در نتیجه میزان تخلخل پایین و جذب آب پایین خواهد بود. جهت انجام این آزمایش از نمونه‌های برش زده شده پس از عمل‌آوری ۲۸ روزه با خروج از حوضچه، آماده انجام آزمایش شده‌اند.

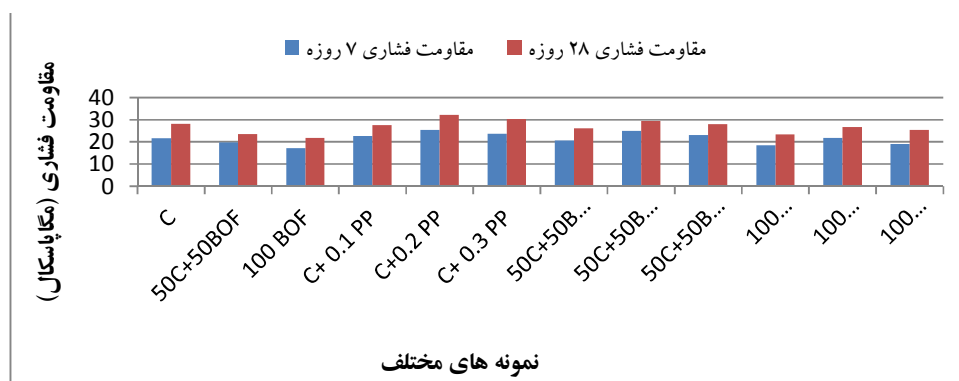
$$\text{جذب آب} = \frac{W_{ssd} - W_{dry}}{W_{dry}} \times 100$$

۴-نتایج و تحلیل

۴-۱-نتایج آزمون مقاومت فشاری

افزایش مقاومت بتن می‌گردد. دلیل کاهش بازای افزایش درصد‌های بیشتر الیاف را می‌توان در این دانست که اضافه نمودن مقادیر بیشتر الیاف سبب گلوله‌ای شدن الیاف در مخلوط بتن غلتکی می‌گردد. این پدیده سبب بوجود آمدن حفره‌هایی درون مخلوط بتن می‌گردد که می‌تواند تضعیف خصوصیات مکانیکی را به همراه داشته باشد. در نمونه‌های حاوی سرباره و الیاف نیز روند مشابهی مشاهده شده است. نمونه‌های حاوی ۵۰ درصد سرباره در بخش درشت دانه و حاوی الیاف نسبت به نمونه‌های حاوی ۱۰۰٪ سرباره و الیاف دارای مقادیر مقاومت فشاری بیشتری می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد اضافه نمودن ۰/۲ درصد الیاف سبب افزایش ۱۷ درصد در مقاومت فشاری نمونه‌های شاهد را داشته است. با توجه به نتایج می‌توان دریافت نمونه‌های حاوی ۰/۲ درصد الیاف در تمامی نمونه‌ها دارای بالاترین مقاومت فشاری می‌باشد.

بر اساس نتایج آزمون مقاومت فشاری، مشاهده می‌شود که جایگزین کردن سرباره به عنوان درصدی از بخش درشت دانه مورد استفاده در طرح اختلاط، در مقایسه با نمونه‌های شاهد، سبب کاهش مقاومت فشاری می‌گردد. به طور مثال جایگزین کردن ۵۰ درصد از بخش درشت دانه با سرباره کنورتور سبب کاهش ۹٪ در مقاومت فشاری نمونه شاهد گردیده است. همچنین با جایگزین کردن ۱۰۰٪ بخش درشت دانه با سرباره کنورتور سبب کاهش ۲۱٪ مقاومت فشاری نمونه‌ها می‌گردد. نتایج در شکل ۴ نشان می‌دهد که با افزودن پلیمر پلی پروپیلن به میزان ۰/۱ و ۰/۲ درصد میزان مقاومت فشاری روند افزایشی داشته و با اضافه نمودن ۰/۳ درصد الیاف مقاومت فشاری کاهش پیدا نموده است. الیاف پلی پروپیلن با مهار ترک‌ها و جلوگیری از رشد آنها سبب

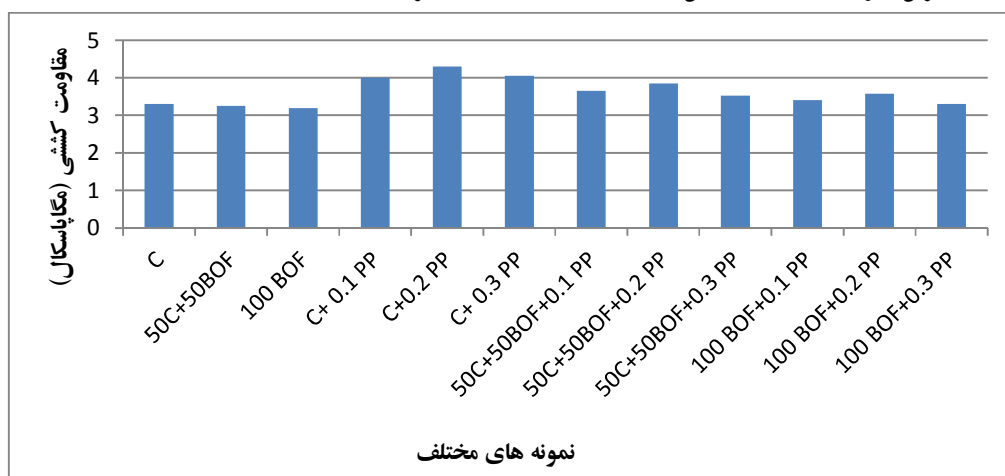


شکل ۸. نتایج آزمایش مقاومت فشاری نمونه‌ها

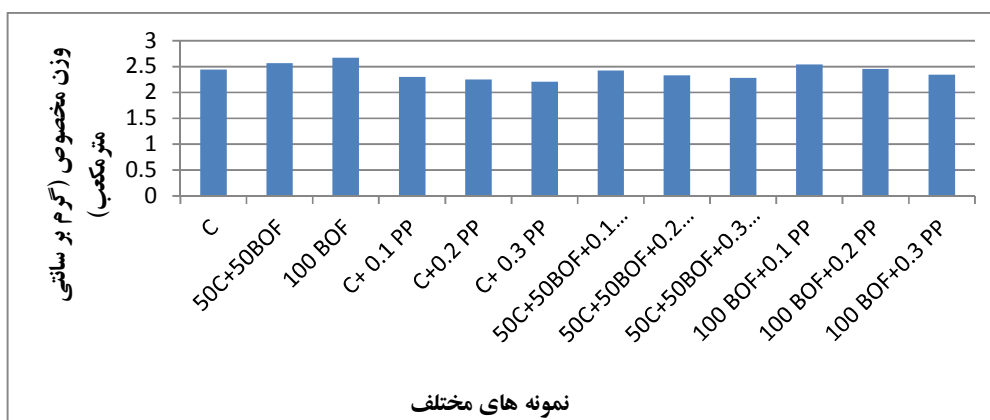
۴-۲- نتایج آزمون مقاومت کششی

سرباره میزان مقاومت کششی نمونه‌ها به میزان ۳ درصد کاهش یافت. با افزودن الیاف تا ۰/۲ درصد روند افزایش در مقاومت کششی نمونه‌ها مشاهده شده و با افزودن ۰/۳ درصد الیاف مقاومت کششی نمونه‌ها کاهش می‌یابد. دلیل افزایش مقاومت کششی نمونه‌ها را می‌توان در درگیر شدن بیشتر مصالح سنگی بتن و خمیر سیمان با یکدیگر به واسطه افزوده شدن الیاف و کاهش ریز ترک‌ها دانست. اضافه نمودن ۰/۱ درصد الیاف سبب افزایش ۲۱ درصدی در مقاومت کششی و اضافه نمودن ۰/۲ درصد الیاف سبب بهبود ۳۱ درصدی در مقاومت کششی نمونه‌ها گردیده است. نتایج نشان می‌دهد نمونه‌های حاوی ۵۰ درصد درشت دانه سرباره و الیاف مقاومت کششی بیشتری نسبت به نمونه‌های حاوی ۱۰۰ درصد سرباره و الیاف را دارا می‌باشند. همانطور که در بالا اشاره شد، اضافه کردن ۰/۳ درصد الیاف سبب کاهش در مقاومت کششی نمونه‌ها گردیده است که می‌تواند به دلیل کاهش هیدراتاسیون سیمان با الیاف و چسبندگی کمتر آنها با خمیر بتن نسبت به سایر مصالح باشد. همچنین از طرفی دلیل کاهش بازای افزایش درصدهای بیشتر الیاف را می‌توان در این دانست که اضافه کردن مقادیر بیشتر الیاف سبب گلوله‌ای شدن الیاف در مخلوط بتن غلظتی می‌گردد. این پدیده سبب به وجود آمدن حفره‌هایی درون مخلوط بتن می‌گردد که می‌تواند تضعیف خصوصیات مکانیکی را به همراه داشته باشد.

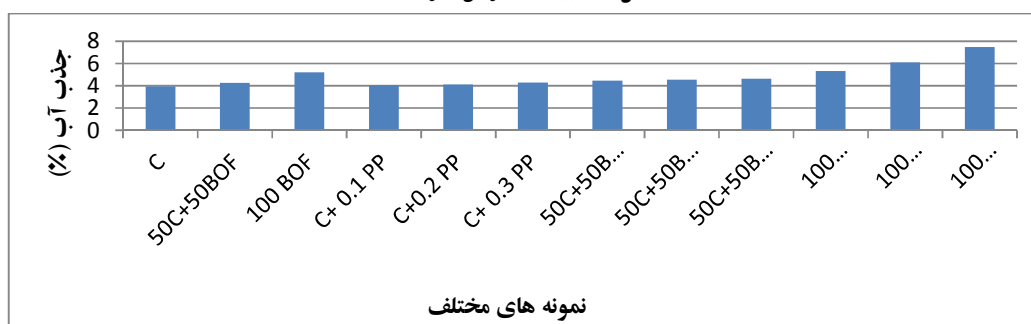
از جمله معایب بتن مقاومت کششی بسیار ناچیز آن می‌باشد که این رفتار ترد و شکننده، موجب شکست ناگهانی آن می‌گردد. مشکل ترد بودن بتن را می‌توان با مسلح کردن آن توسط ارماتورهای فولادی برطرف نمود. اما در موارد متعددی جهت این نیروهای کششی به طور دقیق معلوم نمی‌باشد. از طرفی در بتن تازه به دلیل جمع‌شدگی، ترک‌هایی به وجود می‌آیند که نتایج این ترک‌ها در بتن سبب افزایش نفوذ پذیری، از بین رفتن سطح بتن، خوردگی ارماتورها و کاهش خواص مکانیکی می‌باشد. یکی از راه‌های مناسب مقابله با این مشکلات، استفاده از مقادیر کمی الیاف به منظور کنترل رشد ترک و افزایش مقاومت کششی بتن می‌باشد. همچنین با ورود الیاف به بتن، مستقل از مواد تشکیل دهنده، دو نوع وضعیت اصلی موازی و عمود بین ترک و الیاف مشاهده می‌شود که در صورت عبور الیاف عمود بر لبه‌های ترک با پل زدن الیاف بین ترک‌ها یکپارچگی بتن تا تغییر شکل‌های زیاد حفظ شده و مقاومت خمشی و کششی به دلیل خاصیت دوزندگی الیاف با می‌رود. در نمونه‌های حاوی سرباره، نسبت به نمونه شاهد کاهش جزیی مقاومت کششی مشاهده می‌شود که دلیل آن می‌تواند کمتر شدن هیدراتاسیون سیمان با مصالح سرباره‌ای باشد. به طوری که با جایگزین کردن ۵۰ درصد از بخش درشت دانه با سرباره مقاومت کششی نمونه‌ها به میزان ۱/۵ درصد کاهش یافت و با جایگزین نمودن ۱۰۰ درصد بخش درشت دانه با



شکل ۹. نتایج آزمایش مقاومت کششی نمونه‌ها



شکل ۱۰. وزن مخصوص نمونه‌ها



شکل ۱۱. نتایج جذب آب نمونه‌های ۲۸ روزه

۴-۳- نتایج آزمون وزن مخصوص

نتایج وزن مخصوص نمونه‌ها در شکل ۱۰ آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد با افزودن سرباره، وزن مخصوص بتن را نسبت به نمونه شاهد افزایش می‌دهد و این به دلیل وزن مخصوص بیشتر سرباره نسبت به مصالح سنگی معمولی است. با توجه به نتایج نمونه‌های حاوی ۱۰۰ درصد سرباره نسبت به نمونه‌های حاوی ۵۰ درصد سرباره در بخش درشت دانه دارای وزن مخصوص بیشتری می‌باشند.

۴-۴- نتایج جذب آب

هم چنین نتایج نشان می‌دهد با اضافه نمودن الیاف پلی پروپیلن به مخلوط بتن، مقادیر وزن مخصوص نمونه‌ها کاهش یافته است. دلیل آن را می‌توان در وزن مخصوص ضعیف الیاف پلی پروپیلن دانست که بر چگالی بتن تاثیر می‌گذارد. در این پژوهش جهت ارزیابی جذب آب دو قطعه از نمونه‌های ساخته شده را توسط دستگاه برش موجود در

محل آزمایش جدا کرده و ابتدا نمونه‌ها به مدت ۲۴ ساعت در آن با درجه حرارت ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد و سپس به مدت ۲۴ ساعت در حوضچه آب ۲۰ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند. در طی این مراحل وزن خشک و وزن مرطوب با سطح خشک (SSD) نمونه‌ها اندازه‌گیری شد. در شکل ۱۱ نتایج جذب آب نمونه‌ها در سن ۲۸ روز آرایه شده است. مطابق شکل ۱۱ تمامی نمونه‌های بتن غلتکی در سن ۲۸ روزه در مقایسه با نمونه شاهد جذب آب بیشتری داشتند. جذب آب نمونه‌ها با افزایش مقادیر سرباره کنورتور جایگزین شده با مصالح طبیعی افزایش می‌یابد. برای نمونه‌هایی با مقادیر بیشتر سنگدانه‌های سرباره کنورتور، روند افزایشی جذب آب دیده می‌شود. نمونه‌های طرح حاوی ۱۰۰ درصد سرباره و ۰/۳ درصد الیاف در سن ۲۸ روز با جذب آب ۷/۴۸ درصد بیشترین جذب آب نسبت به نمونه شاهد را بدست آورد.

عمران، دانشکده مهندسی عمران، بابل، دانشگاه صنعتی نوشیروانی.

۵-سیاسگزار

از پرسنل محترم مرکز تحقیقات قیر و مخلوط‌های آسفالتی به دلیل همکاری صمیمانه تشکر و قدردانی می‌شود.

-Banthia. N., M. Sappakittipako, (2007), "Toughness enhancement in steel fiber reinforced concrete through fiber hybridization Cement and Concrete Research", 37, pp. 1366-1372.

-Berry J., R. Duncan, R. Fluhr, R. Harvey, (2001), "Report on roller-compacted concrete pavements", Farmington Hills.

-Das. B., S. Prakash, P. Reddy, and V. Misra, (2007), "An overview of utilization of slag and sludge from steel industries," Resources, conservation recycling, Vol. 50, No. 1, pp.57-40.

-Frank Dehn, Klaus Holschemacher, Dirk WeiBe, (2000), "Self compacting concrete (Scc) time development of the material properties and Bond behavior, Lacer No.5.

-Hsie. M., Chijin. Tu., (2008), "Mechanical properties of polypropylene hybrid fiber-reinforced concrete Materials Science and Engineering, pp. 153-157.

-Hicks. R. G., (2001), "Alaska soil stabilization design guide", Department of Transportation and Public Facilities Research & Technology Transfer.

-Jianxin Ma, Jorge Dietz, "Investigation of Influence of Recycled Plastics from Cable, Ethylene Vinyl Acetate and Polystyrene Waste on Lightweight Concrete Properties Procedia Engineering", Vol. 195, pp. 127-133.

-Lawler, S., D. Zampini, S.P. Shah, (2005), "Microfiber and Macrofiber Hybrid Fiber-Reinforced Concrete ASCE.

-MEYER, C., (2009), "The greening of the concrete industry", Cement and concrete composites, 31, pp.601-605.

-Masahiro ouchi, (1998), "Self - compacting concrete development application and investigation Takda, k. self-compacting concrete produced by Japanese method with Duchmaterials", collection 12, European congress about central mix concrete, ERMCO, Lisbon.

-Naik T. R., Y. M. Chun, R. N. Kraus, S. S. Singh, L. L. C. Pennock, and B. W. Ramme, (2001), "Strength and durability of roller-compacted HVFA concrete pavements", Practice Periodical on Structural Design Construction, Vol. 6, No. 4, pp. 154-165.

۶-پی‌نوشت‌ها

- 1- Roller-Compacted Concrete Pavement
- 2- Basic Oxygen Furnace
- 3- Electric Arc Furnace
- 4- Hot Mix Asphalt
- 5- Fiber-Reinforced Concrete

۷-مراجع

-سحرخیزان و همکاران، (۱۳۹۳)، "خصوصیات مکانیکی بتن حاوی الیاف فولادی و پلی پروپیلن"، هشتمین گنگره ملی مهندسی عمران، دانشکده مهندسی عمران، بابل، دانشگاه صنعتی نوشیروانی.

-صادقی و همکاران، (۱۳۹۳)، "تاثیر الیاف پلی پروپیلن بر خصوصیات مکانیکی بتن حاوی سرباره"، هشتمین گنگره ملی مهندسی عمران، دانشکده مهندسی عمران، بابل، دانشگاه صنعتی نوشیروانی.

-طالب و همکاران، (۱۳۹۴)، "بررسی خواص خمشی، فشاری و تعیین مدول الاستیسیته‌ی بتن معمولی حاوی الیاف پلی پروپیلن"، گیلان، ایران. ص. ۸۱-۸۲.

-فروغی اصل، ع؛ نظریور، م. و سیدیان‌جویی، س.، (۱۳۹۳)، "بررسی تاثیر تصحیح مدول نرمی ماسه بر کارایی بتن خود تراکم"، هشتمین گنگره ملی مهندسی عمران، دانشکده مهندسی عمران، بابل، دانشگاه صنعتی نوشیروانی.

-معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رییس جمهور، وزارت راه و شهرسازی، (۱۳۸۸)، "راهنمای طراحی و اجرای بتن غلتکی در روسازی راه‌های کشور، نشریه شماره ۳۵۴"، پژوهشکده حمل و نقل.

-رجب زاده، م. (۱۳۹۲)، "خصوصیات مکانیکی بتن با الیاف‌های فولاد، شیشه و پلی پروپیلن" و همچنین افزودنی حباب‌زا بر روی خصوصیات مکانیکی بتن همچون، مقاومت‌های فشاری و کششی به عنوان پارامترهای تاثیرگذار در عملکرد روسازی‌های بتنی، هشتمین گنگره ملی مهندسی

Reinforced Concrete”, International Journal of Advanced Structures and Geotechnical Engineering.

-Sorelli, L.G., (2006), “Steel Fiber Concrete Slabs on Ground”, ACI Structural Journal, pp. 551-558.

-Vande walle. L., (2006), “Hybrid Fiber Reinforced Concrete.Springer”, Measuring Monitoring and Modeling Concrete Properties, pp. 77-82.

-Yao, W., J. Wua, (2003), “Mechanical properties of hybrid fiber-reinforced concrete at low fiber volume fraction, Cement and Concrete Research, 33, pp.27-30.

-Peydayesh M., (2011), “Study of the Amount of Energy Absorption and Flexural Strength of Concrete with Hybrid Steel- Polypropylene Fibers, Proceedings of the 3rd National Concrete Conference of Iran, Tehran, in Persian.

-Poulsen, K., (2011), “Shear Capacity of Steel and Polymer Fiber Reinforced Concrete Beams”, Materials and Structures, 44, pp. 1079-1091.

-Rabbani S., (2011), “Study of Characteristics of Types of Hybrid Fibers in Concrete”, Proceedings of the 3rd National Concrete Conference of Iran, Tehran, In Persian.

-Ruby. S., C. Geethanjalee, J. Varghese, M. Priya, (2014), “Influence of Hybrid Fiber on

Effect of Polypropylene Fiber on Mechanical Strength and Durability of Roller Compacted Concrete Pavement Containing Converter Slag

Amin Choubdar, M.Sc., Department of Civil Engineering, Malard Branch, Islamic Azad University, Malard, Tehran, Iran.

Amin Farajollahi, Department of Civil Engineering, Malard Branch, Islamic Azad University, Malard, Tehran, Iran.

Alireza Ameli, Department of Civil Engineering, Malard Branch, Islamic Azad University, Malard, Tehran, Iran.

E-mail: AminFarajollahi@gmail.com

Received: July 2021-Accepted: August 2021

ABSTRACT

In recent years, the use of metal melting slag, one of the waste and unused the metal melting plants, has been considered as an alternative to parts or all rock materials in different layers of metal. The aim of this study was to investigate the use of different percentages of steel slag as a percentage of its coarse rock material in mixing (0 %, 50 % and 100% of slag in replacement of coarse aggregate material). Also, in order to investigate the effect of polypropylene fiber on roller containing slag, different percentages were used 1/0 and 0.3 % respectively. To achieve this goal, 12 mix design schemes were designed for 7 and 28 days of design and for testing each roller - roller plot (6 samples for compressive strength of 7 and 28 days, 3 samples were made for 28 - day compressive strength and 3 samples for special weight and 28 - day water absorption. the results of the experiment show that the pressure resistance of the roller - roller in 28 days by replacing the slag in coarse aggregate was decreased by 50 and 100 per cent, respectively, by about 9 and 21%, respectively. the addition of fibers by 0.2% in the compressive strength of specimens, followed by adding 3/3 per cent of the compressive strength fibers. also, tensile strength of samples at the age of 28 decreased by replacing the aggregates of converter slag by 50 and 100 per cent, respectively, by % and 3 % respectively. the addition of fibers by 0.2 % % increased the tensile strength of specimens, and decreased tensile strength by adding 3.5% of the tensile strength fibers. in the case, the weight of the specimens was increased by 50% and 11% by replacing the slag by 50 % and 100 %. while the addition of fibers leads to weight loss of specimens. The results of water absorption showed that all roller - roller samples at 28 days had much water absorption compared to the sample. The absorption of the specimens increases with the increase in the amount of slag converter substituted by natural materials. For samples with higher values of converter slag, an increasing trend is found to be found. Mix design specimens containing 100% of the slag and 0/3 % of fibers in 28 days with water absorption of 48.7% have the highest water absorption of in comparison to control mixture.

Keywords: Roller Compacted Concrete, Compressive Strength, Tensile Strength, Converter Slag