

# تأثیر تغییرات قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری بر هزینه حمل و نقل دریایی

## مقاله پژوهشی

محمد رضا سلمانی بی‌شک\*

استادیار، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

احمد اسدزاده، دانشیار، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

فرزاد جمالی فرد، دانش آموخته کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

\*پست الکترونیکی نویسنده مسئول: mrsalmani\_2005@yahoo.com

دریافت: ۹۷/۰۸/۲۸ - پذیرش: ۹۸/۰۲/۰۴

صفحه ۱۳۷-۱۲۵

### چکیده

حمل و نقل دریایی به جهت صرفه جویی‌هایی که در هزینه‌ها می‌کند، اهمیت بیشتری داشته و اساس حمل و نقل جهان را شامل می‌شود. مقاله حاضر به بررسی تأثیر تغییرات قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری بر هزینه حمل و نقل دریایی در سه مسیر اصلی کانتینر شرق-غرب با استفاده از روش گشتاورهای تعمیم یافته (GMM) طی سال‌های ۱۹۹۶-۲۰۱۵ پرداخته است. تنازع حاکی از آن است که قیمت نفت خام برنت، تغییرات قیمت نفت، میزان اجاره و شاخص بالاتر تأثیر مثبت و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی دارد. اما حجم کالاهای کانتینری تأثیر منفی و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی داشته است. همچنین قیمت نفت تأثیری به مرتبه بالاتر بر میزان حمل و نقل دریایی در تجارت کانتینری دارد.

واژه‌های کلیدی: هزینه حمل و نقل دریایی، حجم کالاهای کانتینری، قیمت نفت، روش گشتاورهای تعمیم یافته (GMM)

### ۱- مقدمه

است، زیرا با کاهش تعرفه‌ها و افزایش رقابت، اهمیت هزینه‌های حمل و نقل در قیمت تمام شده کالاهای تجاری را بیشتر کرده است. از نظر وزنی نزدیک به ۹۰٪ از تجارت جهانی توسط کشتی‌ها جابجا می‌شوند. در سال ۲۰۰۷ ترافیک دریایی تقریباً ۲ برابر سال ۲۰۰۳ بوده است و درآمد ناشی از عملیات کشتیرانی بازرگانی در سال ۲۰۰۷ حدود ۲۸۰ میلیارد دلار و رقمی معدل ۵٪ از کل تجارت جهانی برآورد شده است. هزینه‌های بالای کشتیرانی، مانع قابل توجهی برای تجارت بعضی از کشورها به شمار می‌يد. هزینه‌های حمل و نقل برای کالاهای مختلف، متفاوت‌اند. در سال ۲۰۰۷-۲۰۰۸ برای بعضی از کشورها، هزینه واردات کالاهای کشاورزی یا مواد خام صنعتی مورد نیاز برای مصرف داخلی از قبیل غلات و سنگ آهن م معدل ۳۰٪ ارزش وارداتی این کالاهای بوده است. ضمن آنکه در سال ۲۰۰۷ هزینه‌های حمل و نقل دریایی متعادل

حمل و نقل دریایی از جمله بخش‌های مهم می‌باشد که به سایر بخش‌ها چه در رساندن مواد اولیه و کالاهای واسطه‌ای برای تولید و چه انتقال کالای ساخته شده برای مصرف، خدمات رائمه می‌دهد. هزینه‌های این بخش می‌تواند به صورت مستقیم و غیرمستقیم قیمت تمام شده کالاهای و محصولات بخش‌ها را متاثر کند. با افزایش هزینه‌های حمل و نقل دریایی قیمت تمام شده تولیدات افزایش و با کاهش آن قیمت تمام شده تولیدات کاهش می‌یابد (هوملس، ۲۰۰۷). میانگین تعرفه‌های حمل و نقل دریایی در آسیا از ۳۰٪ در ابتدای دهه ۱۹۸۰ به ۱۴٪ در اوخر دهه ۱۹۹۰ و در آمریکای لاتین در همین دوره زمانی، از ۳۱٪ به ۱۱٪ کاهش یافت. (کلارک، ۲۰۰۲) در دنیایی که تأثیر موانع مصنوعی در تجارت هر روز کمرنگ‌تر می‌شود، توجهات به طور فزاینده‌ای معطوف به موانع غیر تعرفه‌ای از قبیل هزینه‌های حمل و نقل و تأثیر آنها بر جریان تجارت جهانی

بیشتری دارد (شکیبی نسب، ۱۳۹۱). در دیدگاه ماهیت پیچیده و در هم تبادله عوامل تأثیرگذار بر هزینه‌های حمل و نقل دریایی امید است که دیدگاه‌های اخذشده از پژوهش حاضر به شرح پویایی‌های بازارهای حمل و نقل دریایی و تأثیر نرخ‌های نفت بر میزان حمل و نقل دریایی کمک کند. همچنین جای امیدواری است که یافته‌های آن به مذاکرات امنیت انرژی و تغییر شرایط اقليمی از یک طرف و سیستم‌های حمل و نقل مقرن به صرفه به عنوان عوامل توانمند ساز تجارت و توسعه کمک کنند. انرژی و دسترسی به منابع انرژی ماندگار با قیمت معقول برای تضمین رشد و توسعه اقتصادی در مقابله با پیشینه‌های مرتبط با ماندگاری محیطی و تغییر شرایط اقليمی بسیار بالاهمیت است. تجارت جهانی روزبه روز گسترده‌تر می‌شود و ضرورت ایجاد راه‌های دسترسی آسان‌تر و مقرن به صرفه تر به بازارهای هدف یکی از دغدغه‌های بزرگ کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته است. از این‌رو، کاهش هزینه‌های حمل و نقل به عنوان یکی از فاکتورهای بسیار تأثیرگذار در قیمت تمام شده کالاهای همیشه مورد توجه بوده و لازمه بررسی و نوآوری در راه‌های دستیابی به روش‌های اقتصادی حمل و نقل و برداشت موانع افزایش هزینه‌های آن بسیار پراهمیت است. (جامسین و رایان، ۲۰۰۸). نرخ‌های نفتی از عوامل مؤثر در هزینه‌های حمل و نقل دریایی هستند. موضوع سوخت برای فعالان در حمل و نقل دریایی اهمیت زیادی دارد زیرا افزایش نرخ سوخت بر هزینه‌های تمام شده مالکان کشتی تأثیر خواهد گذاشت. بر اساس تحقیقات و پژوهش‌های صورت گرفته، به نظر می‌رسد برای حفظ جایگاه حمل و نقل دریایی در تجارت جهانی و همچنین اثرات تغییرات قیمت نفت و سوخت بر هزینه حمل دریایی، سوالی که پیش می‌آید این است که واکنش هزینه‌های حمل و نقل دریایی به این شوک‌های قیمت نفت و حجم تجارت کانتینری به چه صورت است؟ لذا مسئله اصلی تحقیق حاضر مبنی بر شناسایی عوامل مؤثر بر هزینه حمل و نقل دریایی با تأکید بر تغییرات قیمت نفت و حجم تجارت کانتینری است. با توجه به بررسی‌های انجام شده تاکنون در ایران مطالعه‌ای انجام نشده که تأثیر تغییرات قیمت نفت را بر هزینه حمل و نقل دریایی بستجده و تحقیق حاضر در پی از بین بردن این شکاف تحقیقاتی می‌باشد. لذا این تحقیق به بررسی عوامل مؤثر بر هزینه‌های حمل و نقل دریایی با تأکید بر نوسانات قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری پرداخته است. لذا تأثیر هر کدام از این

۶٪ از ارزش کل کالاهای وارداتی بوده که براساس هزینه بر تن، به طور میانگین رقمی معادل ۵۹ دلار امریکا به ازای هر تن کالای تجاری بوده است. آنکه با بررسی‌های انجام داده در بخش نرخ حمل و نقل دریایی به این نتیجه رسیده است که نرخ چنین حمل و نقلی برای کشورهای در حال توسعه که حدوداً ۸/۶۵ درصد ارزش سیف کالای وارداتی است دو برابر کشورهای توسعه یافته است که نرخ حمل آن تنها ۴/۴ درصد ارزش کالای سیف واراتی آن را تشکیل می‌دهد. اصلی‌ترین علت بالا بودن نرخ حمل در کشورهای در حال توسعه انحصارات دولتی است که در این بخش اعمال می‌شود. در بعضی از کشورهای در حال توسعه افزایش نرخ حمل و نقل تنها بدليل نرخ حمل و نقل دریایی نمی‌باشد بلکه بعضًا نرخ حمل و نقل زمینی داخلی از نرخ دریایی آن نیز بالاتر می‌رود. بالا بودن نرخ حمل زمینی داخلی در چنین کشورهایی بدليل مشکلات و موانع حمل و نقل جاده‌ای داخلی این کشور هاست. در کشورهای افریقایی هزینه حمل جاده‌ای ۲ تا ۳ برابر سایر کشورهای است. از دلائل رشد روز افزون هزینه‌های حمل و نقل داخلی در کشورهای در حال توسعه فقدان رقابت واقعی میان ارائه‌کنندگان خدمات حمل و نقل که به افزایش هزینه‌ها بر حسب تن در هر کیلومتر منجر می‌شود، کمبود ظرفیت راه آبی داخل، جاده و راه آهن، نگهداری ضعیف زیر ساختهای، فقدان حلقة ارتباری و شبکه‌ای راه آهن بین نقاط مختلف، چارچوب مقررات دست و پاگیری و مشکل آفرین، فقدان یکپارچگی خدمات، ضعف مدیریت در حمل و نقل جاده‌ای و ریلی و همچنین سایر مواردی که سبب افزایش هزینه‌های حمل و نقل داخلی می‌گردد را نام برد. امروزه کاتینیر توانسته است هم به جهت سهولت حمل و نقل و هم به جهت محافظت کالا و هم به لحاظ اقتصادی انقلابی در روش‌های حمل و نقل کالا ایجاد نماید. این مزایا به ویژه در حمل یکسره چشمگیر است. در حمل یکسره شرکت حمل کننده محموله را از فرستنده در مبدأ (کارخانه یا انبار) تحویل گرفته و در مقصد به گیرنده کالا تحویل (حسن‌زاده محمدی، ۱۳۹۰). افزایش حمل و نقل کاتینیری جهان ناشی از تأثیر متقابل عوامل خرد و کلان اقتصادی و خط‌مشی‌های به کار گرفته شده می‌باشد. تجارت کاتینیری سبب افزایش حجم تجارت خواهد شد. یکی از باصره‌ترین شیوه‌های حمل و نقل، استفاده از تجارت دریایی کاتینیری است که صرفه اقتصادی

آن میزان که شاخص قیمت حمل کالاهای پایه و کشتی‌های جنral کارگو و فله خشک می‌تواند معیار مناسبی برای پیش‌بینی شرایط اقتصاد باشد، شاخص‌های کرایه حمل در بازار کانتینری از چنین قابلیتی برخوردار نیستند. دلیل این مسئله در ساختار غیررقابتی بازار خطوط کانتینری است (بکاس و کریسینی، ۲۰۰۰). هوملس (۱۹۹۹) نشان داد که کارتل‌های حمل و نقلی که در بازار لاینر فعال هستند هزینه حمل بسیار بالایی برای حمل کالاهایی که دارای تابع تقاضای حمل بی کشش هستند، دریافت می‌کنند. این مسئله نشان‌دهنده این است که کارتل‌های فعال در صنعت حمل و نقل از قدرت انحصاری خود در موارد ممکن بپره می‌گیرند. بنابراین کرایه حمل در این خطوط به اندازه کرایه در بازار حمل کشتی‌های تراپ نسبت به نوسان تقاضا و اکتشاف نمی‌دهد و در برخی از موارد قدرت انحصاری شرکت‌های لاینر تعیین کننده کرایه است. تابع تقاضای انرژی در بخش حمل و نقل یک تابع تقاضای مشتق است. برای مثال کشتی‌ها سوخت مصرف می‌کنند و مصرف آن برای تولید خدمات حمل و نقل است؛ بنابراین، مصرف انرژی نهایی نیست و تقاضای سوخت از تقاضای حمل و نقل مشتق می‌شود. هر چه تقاضای حمل و نقل افزایش یابد، تقاضای سوخت نیز افزایش خواهد یافت. عواملی که در تقاضای حمل و نقل اثر دارد، بطور مستقیم و غیرمستقیم، روی تقاضای سوخت نیز اثر دارند (فطرس و همکاران، ۱۳۹۳). همچنین بر اساس مطالعاتی در سال ۲۰۰۰ میلادی زمانی که قیمت نفت خام بشکه‌ای ۲۰ دلار بود، هزینه‌های حمل و نقل معادل تعریفه‌ای ۳ درصدی بود؛ اما زمانی که قیمت نفت به ۱۲۵ دلار رسیده بود، هزینه‌های حمل و نقل معادل یک تعریفه ۹ درصدی بر روی ورود کالا به آمریکا عمل می‌کرد و زمانی که قیمت نفت به بالای ۱۵۰ دلار در هر بشکه برسد، معادل تعریفه ای ۱۱ درصدی بر روی واردات کالا به آمریکا عمل می‌نماید. افزایش چشمگیر هزینه‌های حمل و نقل منجر به این خواهد شد که تجارت بین‌الملل به ضرورت هم محدودتر شود و هم به تدریج الگوی آن تغییر نماید. چون از این پس بازارها توسط مراکز عرضه نزدیک تر و به تبع آن کم‌هزینه‌تر باید تأمین شوند. (وبلز، ۲۰۱۰). هوملس (۲۰۰۷) به بررسی تأثیر نرخ‌های سوخت حامل‌های انرژی روی هزینه حمل و نقل دریایی پرداخته است. وی کشش هزینه‌های حمل و نقل اقیانوسی را با توجه به نرخ‌های سوخت بین ۰،۲۳۷ و ۰،۲۳۲ برآورد کرده است.

عوامل را بر هزینه‌های حمل و نقل دریایی در سه مسیر اصلی شرق - غرب که عمدهاً مسیرهای اقیانوس آرام، اقیانوس اطلس و آسیا - اروپا هستند برای کشورهای حوزه خلیج فارس و دریای عمان طی سال‌های ۱۹۹۴-۲۰۱۵ بررسی می‌نماید.

## ۲- پیشینه تحقیق

حمل و نقل کانتینری با توجه به آمار موجود از بنادرها جهان روزبه روز گسترش یافته و سالانه پایانه‌های کانتینری جدیدی با تکنولوژی‌های جدید در سطح جهان تأسیس و یا از شکل سنتی به کانتینری تبدیل می‌گردد. آمار سالانه منتشر شده توسط سازمان‌های بین‌المللی بیانگر این واقعیت است که تا چندی بعد، کلیه کالاهایی که جابجایی آن‌ها با کانتینر دارای صرفه اقتصادی می‌باشد با وسیله‌ای جز کانتینر جابجا نخواهد شد. پیشرفت حمل و نقل کانتینری از جهات مختلف تغییراتی را در بردارد که این تغییرات از جهات کشتی‌ها، تجهیزات بنادری و دریایی، راه‌آهن و جاده‌ای بر شبکه حمل و نقل جهانی مؤثر خواهد بود. این پیشرفت‌ها نشان‌دهنده این مطلب است که بهره‌گیری از کانتینر در بنادرها کشور از صرفه اقتصادی برخوردار می‌باشد (شکیبی نسب، ۱۳۹۱). سرعت پایین تخلیه و بارگیری کالاهای فله خرد و کالاهای عمومی، منجر به بالارفتن هزینه‌های حمل و نقل این دسته از کالاهای می‌شود. در حالی که کانتینری شدن کالاهای موجب شد تا سرعت تخلیه و بارگیری کالاهای در بنادر تا ۲۰ برابر افزایش یابد. ضمن آنکه با تسهیل جابجایی کانتینر بین وسایل نقلیه از قبیل قطار و کامیون، در نهایت هزینه‌های حمل و نقل کاهش یابد. به همین دلیل روند کانتینری شدن کالاهای روز به روز شتاب بیشتری به خود گرفته است. از دیگر مزیت‌های کانتینری شدن کالاهای ایجاد بنادر هاب و استفاده از روش‌های مختلف در جابجایی کالا بین بنادر بزرگ است که تأثیر بسزایی در کاهش هزینه حمل داشته است. در طول ۲۰ سال گذشته، حمل و نقل دریایی کالاهای کانتینری به طور میانگین رشدی برابر با ۷ تا ۹ درصدی داشته است در حالی که دیگر بخش‌های حمل و نقل دریایی سالیانه فقط ۲ درصد رشد کرده‌اند. کانتینر واحد استاندارد و جهانی جابجایی بار است؛ که از آن به عنوان وسیله‌ای برای حمل و نقل ریلی، جاده‌ای و دریایی استفاده می‌شود (حسن زاده محمدی، ۱۳۹۰). در دوران پر نوسان اخیر در بازار نفت زمانی که بسیاری پیش‌بینی قیمت نفت را در محدوده ۲۰۰ دلار داشتند (هوملس، ۲۰۰۷). لازم به ذکر است،

است. ولتاين و همکاران (۲۰۱۳) در مقاله‌اي با استفاده از روش پايان ديتا به بررسی تأثير تجارت بر هزينه حمل و نقل دريایي کشورهای عضو آنکتاد طی دوره ۱۹۷۳-۲۰۱۱ پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که حجم تجارت و آزادی تجاري تأثير مثبت بر هزينه حمل و نقل دريایي دارد. بهره‌وری نيز روی کار تأثير منفی بر هزينه حمل و نقل دريایي داشته است. همچنين حمل و نقل دو جانبه موافقت‌نامه‌های به اشتراك‌گذاري بين کشورهایی که در ۱۹۷۰ انجام شده بود تا حد زیادي اعتبار خود را از دست داده که منجر به آزادسازی ييشتر بازار حمل و نقل کانتينري شده است. چو (۲۰۱۴) در مطالعه با استفاده از روش پايان ديتا به بررسی تعیین عوامل مؤثر بر هزينه‌های حمل و نقل دريایي در چين طی سال‌های ۱۹۸۵-۲۰۱۲ پرداخته است. نتایج نشان داد که حجم کالا، نرخ ارز، قيمت نفت تأثير مثبت و معنی داري بر هزينه حمل و نقل دريایي دارد. همچنان آزادی تجاري، صنعتی شدن نيز تأثير مثبت و معنی داري بر تقاضاي حمل و نقل دريایي داشته‌اند. پراتا و آرسينيو (۲۰۱۷) در مقاله‌اي با استفاده از روش AHP به بررسی حمل و نقل دريایي چندوجهی و عوامل مؤثر بر آن در پرتعال پرداخته است. نتایج نشان داد که زيرساخت‌های بندری، عوامل محيطی، سرعت جابه‌جايی، بهره‌وری نيز و حجم هزينه حمل و نقل از جمله عوامل مؤثر بر هزينه و حجم حمل و نقل دريایي است. مشرقي (۱۳۸۸) در مطالعه‌اي به ارتباط بين کرايه حمل و نقل و قيمت انرژي در بندرها پرداخته است. نتایج نشان داد که دسته‌بندي کالاها بر اساس معيارهای هزينه حمل و نقل و يا مقاييسه هزينه حمل با تعرفه‌های گمرکی معيارهای اقتصادي مناسبی برای دسته‌بندي کالاها از جهت ميزان حساسیت نسبت به تحولات کرايه حمل است. اين دسته‌بندي می‌تواند ابزاری برای پيش‌بینی ريسک احتمالي در اختيار شركت‌های فعال در حوزه تجارت دريایي، خطوط کشتيراني، يا شركت‌های اپراتوري بندری قرار دهد. چون با در اختيار داشتن چنین جدولی می‌توان تحولات در ورودی و خروجي کالاها به بندرها را در اثر تحولات تحت عنوان پيش‌بینی نمود. نعمتی و دولتی (۱۳۹۱) در مقاله‌اي تأثير رتبه‌بندي عوامل مؤثر در توسعه صنعت حمل و نقل دريایي با استفاده از تکنيك AHP-FUZZY مطالعه موردي اداره بندر نوشهر» باهدف شناسايي و رتبه‌بندي عوامل مؤثر در رشد و توسعه حمل و نقل دريایي جهت برنامه‌ريزي و سرمایه‌گذاري

کوربت و وينبرويك (۲۰۰۸) در مقاله‌اي به تجزие و تحليل عوامل مؤثر بر هزينه‌های حمل و نقل است. نتایج نشان داد که فاصله و مسافت تأثير مثبت بر هزينه حمل و نقل دريایي دارد. شاخص بالتيك، حجم کالا و ظرفيت کشتی تأثير مثبت بر هزينه حمل و نقل دريایي دارد. در پژوهشي که از سوي سازمان همکاري و توسعه اقتصادي (OECD) در سال ۲۰۰۸ انجام شده تأثير نرخ‌های نفتی را بر هزينه‌های حمل و نقل دريایي از ميان تأثيرات ديگر نشان مي‌دهد. آنان با اتكا بر اين ويزگي کشش ميزان حمل و نقل را در نرخ‌های نفتی که از ۰,۱۸ تا ۰,۱۵ متغير است برآورد کرده‌اند؛ يعني اگر قيمت نفت به ميزان يک درصد افزایش يابد هزينه حمل و نقل دريایي ۰/۰۱۸ درصد افزایش خواهد يافت. ميرزا و زيتونا (۲۰۰۹) در پژوهشي که از داده‌های تجارت آمريكا از آن استفاده شده کشش پايان را در ميزان حمل و نقل نرخ‌های نفتی برآورد کردن که حدود آن از ۰,۰۸۸ برای کشورهایي نزديك به آمريكا و ۰,۱ برای کشورهای دور دست است. پلاكيدياس و جوز (۲۰۰۹) در پژوهشي به تحليل تأثير شاخص اخير در نرخ‌های نفتی بر ميزان هزينه تانکر پرداختند و به بررسی پوپليسي‌ها با توضيح ميزان‌های نقاطه تانکر توجه کردند. آن‌ها به اين نتيجه رسيدند که افزایش نرخ‌های نفتی موجب کاهش حمل و نقل توسط تانکرها شده است. كورنيك و سوردين (۲۰۰۹) انجام شده تأثير نرخ‌های نفتی را بر هزينه‌های حمل و نقل دريایي از ميان تأثيرات ديگر نشان مي‌دهد. اين مطالعه با اتكا بر اين ويزگي کشش ميزان حمل و نقل را در نرخ‌های نفتی که از ۰,۱۸ تا ۰,۱۵ متغير است برآورد کرده است. آنکتاد (۲۰۱۰) در گزارشي مفصل به بررسی اثرات قيمت نفت و حجم کالاهای کانتينري بر هزينه حمل و نقل دريایي پرداخته است. برای اين کار از داده‌های پايان بين کشوری استفاده شده است. نتایج نشان داد که قيمت نفت خام برنت، تغييرات قيمت نفت، حجم کالاهای کانتينري و ميزان اجاره تأثير مثبت و معنی داري بر ميزان حمل و نقل دريایي دارند. گاورنال و اسلامک (۲۰۱۲) در مطالعه با استفاده از روش سنجي فضائي به بررسی تأثير فاصله جغرافيابي بر هزينه حمل و نقل دريایي در کشورهای اروپائي پرداختند. نتایج مطالعه نشان داد که ساختار فضائي، شرایط بازار، قيمت‌گذاري و نرخ رشد اقتصادي از جمله عوامل تأثير گذار بر هزينه حمل و نقل دريایي هستند. همچنان فاصله جغرافيابي دو كشور طرف تجارت بر هزينه حمل و نقل بي تأثير

دهی مشخص شد سه گزینه ترمینال انتقال کالا، سایت آماده‌سازی کالا و نهایتاً فرآیند تخلیه و بارگیری بیشترین تأثیر در افزایش بهره‌وری و راندمان بندر امام خمینی را دارند. همچنین در بخش بعدی تحقیق جهت ارزیابی اقتصادی گزینه حمل کالا در سیستم چندوجهی با استفاده از مدل ریاضی و تشکیل تابلوی حمل و نقل مطابق با مدل تخصیص و حل آن مشخص گردید که حمل و نقل چندوجهی در بخش واردات کالا ۱۸ به بندر امام خمینی نسبت به حمل و نقل تک وجهی کاهش درصدی گزینه حمل را در پی خواهد داشت. جعفری و حاجی حسین زنجانی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای تحت عنوان «چالش اقتصاد به مقیاس و ورود کانتینر برخهای بسیار بزرگ در صنعت حمل و نقل دریایی» به بررسی افزایش بیشتر ظرفیت حمل کشتی‌های کانتینر بر منجر به افزایش هزینه‌های حمل و نقل زمینی و بندهای پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که درباره صرفه جویی‌های ناشی از ساخت و به کارگیری ULCV‌ها، بیش از حد بزرگنمایی شده است. وضعیت کنونی حمل و نقل کانتینری، خطوط کشتیرانی می‌بایست با مطالعه و بررسی جامع‌تری به سرمایه‌گذاری و خرید چنین کشتی‌هایی ورود نمایند. در کنار استفاده از تئوری و آزمون‌های تجربی یکی از طرق شناسایی عوامل تأثیرگذار بر یک متغیر، استفاده از مطالعات انجام گرفته در رابطه با موضوع مورد بررسی است. با توجه به بخش قبلي که ادبیات و پژوهشی تحقیق مرور شد. تاکنون به طور مشخص، در خصوص تأثیر قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری بر هزینه‌های حمل و نقل دریایی در ایران مطالعه‌ای صورت نگرفته است. لذا پرداختن به این موضوع می‌تواند جای فعالیت و پژوهش بیشتری را به لحاظ اهمیت آن بر ماندگاری و توسعه هر چه بیشتر حمل و نقل دریایی به عنوان ارزان‌ترین شیوه حمل و نقل، ارزش علمی و تحقیقی قابل توجهی داشته باشد. چنین موضوع تحقیقی تاکنون در داخل کشور مورد بررسی و مطالعه قرار نگرفته است لذا جنبه نوآوری این تحقیق به صورت زیر است:

- انجام گرفته است؛ که پس از نظر سنجی از کارشناسان و افراد خبره، داده‌های به دست آمده به کمک تکنیک تجزیه و تحلیل سلسه مراتبی فازی F-AHP ارتباً بنده گردید. در این تکنیک از چهار شاخص سازمانی، انسانی، تکنولوژیکی و عملیاتی و بیست گزینه استفاده شده است. نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که در اولویت‌بندی شاخص‌ها به ترتیب، عامل تکنولوژی، عملیاتی، انسانی، سازمانی دارای اهمیت می‌باشند و در رتبه‌بندی گزینه‌ها، گزینه‌های اول تا پنجم شامل به کارگیری تجهیزات نوین خدمات بندري، ارائه خدمات تجسس و نجات دریایی، ارائه تسهیلات و حمایت‌های دولتی، امنیت دریایی، ارتباط با مراکز تحقیق و توسعه، می‌باشند. گلچین فر (۱۳۹۲) در مقاله‌ای به بررسی ساختار بازار خدمات حمل و نقل کانتینری در شرکت‌های کشتیرانی پرداخته است. نتایج نشان می‌دهد که این بازار غیرمتمرکز بوده و به شرایط رقابت انحصاری نزدیک‌تر است؛ بنابراین قیمت‌گذاری دقیق خدمات در این صنعت ضروری است زیرا هرگونه افزایش قیمت غیرمعقول می‌تواند باعث از دست رفتن سهم بازار برای هریک از شرکت‌ها گردد. ملاپور (۱۳۹۳) در مقاله‌ای به بررسی نقش کانتینر در رشد حجم حمل و نقل دریایی بندهای کانتینری جنوبی ایران پرداخته است. نتایج نشان داد که بنader کانتینری در جنوب ایران یا یافتن راه‌حل‌هایی برای افزایش ظرفیت عملیاتی بدون در نظر گرفتن توسعه فیزیکی با به کارگیری و استفاده از نرم‌افزارها و تجهیزات پیشرفته، امکانات خود را با نیازهای جاری و روند به رشد تجارت جهانی در یک محیط رقابتی در حال تغییر با آن مواجه هستند را بایستی فراهم نمایند. بر اساس حجم عملکرد بندهای کانتینری در جنوب ایران و پیش‌بینی انجام گرفته شده در طرح جهت دستیابی به استفاده کامل از زیرساخت‌های موجود با افزایش روساخت‌ها بر اساس الگوی پیش‌بینی می‌بایست اقدام گردد. حجازی و غری (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای جهت نشان دادن تأثیر حمل و نقل چندوجهی در افزایش بهره‌وری در بندر امام خمینی با استفاده از تحلیل سلسه مراتبی (AHP) نه معیار و شش گزینه انتخاب کردند که پس از وزن
- بررسی تأثیر قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری بر هزینه حمل و نقل دریایی
- بررسی تأثیر شاخص BDI بر هزینه حمل و نقل دریایی

### ۳- روش‌شناسی تحقیق

مدل پژوهش حاضر بر اساس مطالعه بورلی و همکاران (۲۰۱۰) به صورت زیر است:

$$LFreit = a + \beta_1 LBreit + \beta_2 LVolit + \beta_3 LFlowit + \beta_4 LARit + \beta_5 LBDIit + \beta_6 LFreit-1 + \epsilon_{it} \quad (1)$$

که در این مدل  $L$  ابتدای متغیرها نشان دهنده لگاریتم طبیعی است و هریک از نمادها به شرح زیر است:

$Fre$ : کرایه حمل و نقل دریایی که به صورت هر تن به دلار به قیمت جاری نشان داده می‌شود.

$Fret-1$ : کرایه حمل و نقل دریایی در دوره قبل

$Bre$ : نرخ هر بشکه نفت خام بر حسب دلار به قیمت جاری می‌باشد.

$Vol$ : انحراف معیار نرخ هر بشکه نفت خام که بر حسب دلار است.

$Flow$ : حجم کالاهای کانتینری بر حسب تن می‌باشد.

$AR$ : میزان اجاره کشتی بر حسب دلار به قیمت جاری است.

$BDI$ : شاخص بالتیک بر حسب هر تن به دلار به قیمت جاری می‌باشد.

۴: عامل خطا.

را از طریق قلمرو ایران به حوزه‌های قفقاز، آسیای غربی، حوزه دریای مدیترانه منتقل نموده و متقابلاً کالاهای تولیدی در این نواحی را نیز به بازارهای آسیای میانه و چین ترانزیت نماید. این کریدور که ترانزیت و حمل و نقل را میان کشورهای آسیا، خاورمیانه، اروپا و آفریقا در بر می‌گیرد از چند مسیر عبور می‌کند. نخستین مسیر چین به کشورهای CIS، ایران، عراق، سوریه و از طریق دریای مدیترانه به یونان و اروپا است و ایران را به ترکیه و اروپا امتداد متصل می‌کند. مسیر بعدی از چین، میانمار، بنگلادش، هند، پاکستان، ایران به سمت عراق، سوریه و اروپا گسترش می‌یابد. مسیر دیگری هم از چین شروع و به قرقیزستان، قرقیزستان، تاجیکستان، افغانستان و ایران از آنجا به ترکیه و اروپا متوجه می‌شود. برای تخمین مدل از روش داده‌های پانلی در اقتصادسنجی استفاده می‌شود. تعزیزی و تحلیل داده‌های تلفیقی موضوعی کاربردی در اقتصادسنجی است؛ زیرا داده‌های تابلویی، محیط بسیار مناسبی برای گسترش روش‌های تخمین و نتایج نظری فراهم می‌سازند و محققان قادر به استفاده از داده‌های مقطوعی سری زمانی برای بررسی مسائلی می‌شوند که امکان مطالعه آنها در محیط‌های فقط مقطوعی یا فقط سری زمانی وجود ندارد. روش داده‌های تابلویی، روشی برای تلفیق داده‌های مقطوعی و سری زمانی است (بالتجی، ۲۰۰۸).

به طور کلی مزایای داده‌های پانل به شرح زیر است:

- از آنجاکه داده‌های پانل مربوط به افراد، بنگاه‌ها، کشورها و ... در طول زمان است. ناهمگنی در این واحدها وجود دارد که با استفاده از تکنیک‌های پانل می‌توان چنین ناهمگنی را توضیح داد.

- ترکیب سری زمانی مشاهدات مقطوعی، سبب می‌شود که داده‌ها اطلاعات بیشتری را به ما داده تغییر پذیری بیشتر شده و

گردآوری اطلاعات به روش کتابخانه‌ای صورت می‌گیرد.

اطلاعات مربوط به مبانی نظری پژوهش از کتب و مقالات

لاتین و فارسی جمع‌آوری شده و اطلاعات لازم جهت آزمون

فرضیه‌ها با استفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده از بانک جهانی

و از گزارش حمل و نقل دریایی آنکた استخراج خواهد شد.

شاخص خشک بالتیک از داده‌های تامپسون به دست آمده است.

جامعه آماری سه مسیر اصلی شرق-غرب در مسیرهای تجاری

به کار می‌رond که عمده‌تاً مسیرهای اقیانوس آرام، اقیانوس

اطلس و آسیا- اروپا هستند که با استفاده از داده‌های سالانه

برای دوره‌ی زمانی ۱۹۹۴-۲۰۱۵ مورد بررسی قرار می‌گیرد.

تراسیکا به عنوان مسیری که کمترین هزینه و زمان را برای

اتصال جمهوری‌های آسیای میانه به بازارهای جهانی و بنادر

اروپایی دارد، معرفی شده است. کریدور تراسیکا

(اروپا- قفقاز- آسیا) بعد از فروپاشی شوروی سابق در سال

۱۹۹۳ از سوی اتحادیه اروپا طی کنفرانسی در بروکسل ابتدا

از سوی ۸ کشور تشکیل شد و امروز تعداد اعضای این گروه به

۱۴ کشور رسیده است. این کریدور در سال ۱۹۹۸ راه اندازی

شد. اعضای تراسیکا کشورهای بلغارستان، اوکراین، رومانی،

مولداوی و ترکیه در حاشیه دریای سیاه، گرجستان، ارمنستان و

آذربایجان در منطقه قفقاز و ترکمنستان، قرقیزستان، ازبکستان،

تاجیکستان و قرقیزستان در آسیای میانه هستند. در سال ۱۳۸۸

جمهوری اسلامی ایران نیز به عنوان چهاردهمین کشور عضو

این کریدور شناخته شد. هدف اصلی تراسیکا توسعه روابط

اقتصادی، تجاری و ارتباطات حمل و نقل کشورهای حوزه

دریای سیاه، قفقاز و حوزه دریای خزر است. مسیر اصلی

شرق- غرب که همان جاده باستانی ابریشم می‌باشد می‌تواند

کالاهای ترانزیتی چین و آسیای میانه در شرق و شمال شرقی

باشند و اثرات ویژه زمانی نیز وجود داشته باشد، مدل یک مدل اثرات تصادفی بوده و با روش حداقل مربعات تعیین یافته (GLS) برآورده شود. در مجموعه داده‌های پانلی، مشاهدات سری زمانی برای پنگاه‌های مختلف به عنوان مثال شرکت‌ها یا افراد وجود دارد. زمانی که  $T$  (دوره زمانی مشاهدات) بزرگ و  $N$  (اندازه نمونه مقطعی) کوچک و پانل معادل باشد، استفاده از معادلات هم‌زمان آسان می‌باشد. وقتی  $T$  کوچک و مدل پویا باشد (به عنوان مثال وقفه متغیر وابسته باشد)، تورش تخمین قابل توجه خواهد بود (نیکل، ۱۹۸۱). روش مقابله با چنین داده‌های پانلی پویا، توجه و تمرکز به تخمین‌زننده GMM مربوط به آرلانو و باند (۱۹۹۱)، آرلانو و باور (۱۹۹۵) و بلاندل و باند (۱۹۹۸) است. به همین دلیل در معادلاتی که در تخمین آن‌ها اثرات غیرقابل مشاهده خاص هر کشور و وجود وقفه‌ی متغیر وابسته در متغیرهای توضیحی مشکل اساسی است از تخمین زن گشتاور تعیین یافته (GMM) که مبتنی بر مدل‌های پویای پانلی بوده و یک برآورده‌گر ابزاری است، استفاده می‌شود (بارو و لی، ۱۹۹۶).

برای بررسی پایایی متغیرها در داده‌های تابلویی از آزمون‌های خاص این نوع از داده‌ها می‌توان استفاده کرد. در اینجا از آزمون لین و لوین (LL)، که کاربرد بیشتری در بررسی ایستایی متغیرها در داده‌های ترکیبی دارد استفاده می‌شود.

همخطی کمتری میان متغیرها داشته باشیم. همچنین استفاده از داده‌های پانل درجه آزادی را به طور قابل توجهی افزایش داده و کارایی بیشتر می‌شود.

- اثراتی که در داده‌های خالص مقطعی و سری زمانی به طور ساده نمی‌توان اندازه‌گیری کرد می‌توان از طریق داده‌های پانل به دست آورد.

- داده‌های پانل ما را قادر می‌سازند که مدل‌های رفتاری پیچیده‌تر را بررسی و مطالعه کنیم. برای مثال پدیده‌ای مانند اقتصاد به مقایسه و تغییرات تکنیکی را در مقایسه با داده‌های خالص سری زمانی و مقطعی به وسیله داده‌های پانل بهتر می‌توان بکار گرفت.

- با استفاده از داده‌های پانل می‌توان تورشی را که ممکن است رخ دهد به حداقل رسانید.

- در کل، داده‌های پانل تحلیل‌های تجربی را غنی‌تر می‌سازد. این در حالی است که اگر فقط از داده‌های مقطعی استفاده کنیم نمی‌توانیم حرکت متغیر را در طول زمان مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دهیم.

با فرض این‌که اثرات ویژه مقطعی، در بین مقاطع مورد مطالعه ثابت و اثرات ویژه زمانی نیز وجود نداشته باشد، آنگاه مدل با روش حداقل مربعات معمولی (OLS) تخمین زده خواهد شد. اگر فرض کنیم که اثرات ویژه مقطعی ثابت ولی برابر نباشد، تکنیک مورد استفاده جهت تخمین مدل، روش اثرات ثابت خواهد بود؛ اما اگر اثرات ویژه مقطعی ثابت نبوده و تصادفی

جدول ۱. نتایج آزمون ایستایی متغیرها به روش لین و لوین

متغیر	آماره آزمون	سطح احتمال	نتیجه
LBre	-۲/۲۶	۰/۰۱۱	ایستا
LVol	-۱/۸۴	۰/۰۳۲	ایستا
LFlow	-۳/۱۶	۰/۰۰۰	ایستا
LAR	-۲/۷۷	۰/۰۰۲	ایستا
LBDI	-۱/۸۵	۰/۰۳۱	ایستا

منبع: نتایج تحقیق

بر اساس نتایج آزمون بررسی ایستایی متغیرهای تحقیق، تمامی متغیرهای تحقیق در سطح ایستا هستند. زیرا سطح احتمال آن‌ها از ۰/۰۵ کمتر است. به عبارت دیگر فرض صفر آزمون‌های ایستایی مبنی بر عدم ایستا بودن متغیر رد می‌گردد. زیرا آماره محاسباتی برای هریک از متغیرها در آزمون‌های مختلف از

آماره‌ی جدول بزرگ‌تر بوده و در ناحیه رد فرض  $H_0$  قرار می‌گیرد. برای برآورده مدل ابتدا با استفاده از آزمون تشخیصی (F) نوع مدل انتخاب می‌شود. برای آزمون F لیمر، ابتدا مدل اثر ثابت زمانی تخمین زده است و آزمون چاو را انجام داده نتایج آزمون در جدول (۲) آمده است.

جدول ۲. آزمون F لیمر برای تشخیص الگوی داده‌های پانلی یا تلفیقی

نتیجه	P-Value	مقدار محاسبه شده‌ی F
H0 رد	۰/۰۰۶	۲/۰۲۵

منبع: نتایج تحقیق

توجه به وجود وقفه متغیر وایسته در مدل و وجود خودهمبستگی در مدل تحقیق از روش گشتاورهای تعمیم‌یافته برای تخمین مدل استفاده خواهد شد. نتایج برآورده مدل در جدول (۳) به برآورده شده است:

بر اساس آماره F بدست آمده و همچنین سطح احتمال داده شده می‌توان گفت که آماره بدست آمده از آماره جدول بزرگ‌تر بوده و فرض صفر آزمون F لیمر (چاو) رد شده و استفاده از روش تلفیقی رد خواهد شد. پس از آزمون چاو، با

جدول ۳. نتایج برآورده مدل تحقیق

سطح احتمال	آماره T	انحراف معیار	ضریب	متغیر توضیحی
* ۰/۰۰۰	۳۲/۷۲	۰/۰۲۱	۰/۶۸۸	LFRE(-1)
* ۰/۰۰۰	۷/۵۰	۰/۰۹۵	۰/۷۱۳	LBRE
* ۰/۰۰۰	۹/۰۳	۰/۰۲۷	۰/۲۵۱	LVOL
* ۰/۰۰۰	-۶/۷۴	۰/۰۱۹	-۰/۱۳۱	LFLOW
* ۰/۰۰۰	۴/۴۲	۰/۰۷۳	۰/۳۱۴	LAR
** ۰/۰۸۲	۱/۷۳	۰/۳۷۴	۰/۶۵۱	LBDI

\* معنی‌داری در فاصله اطمینان ۹۵ درصد، \*\* معنی‌داری در فاصله اطمینان ۹۰ درصد

منبع: نتایج تحقیق

می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش قیمت نفت، هزینه حمل و نقل دریایی افزایش می‌یابد. کشش هزینه حمل و نقل دریایی نسبت به انحراف معیار نرخ هر بشکه نفت خام برابر ۰/۲۵۱ است. پس با افزایش انحراف در قیمت نفت آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی افزایش می‌یابد. ضریب برآورده حجم کالاهای کانتینری برابر ۰/۱۳-۰ است به عبارت دیگر با افزایش یک درصدی حجم کالاهای کانتینری آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی ۰/۱۳ درصد کاهش می‌یابد. کشش هزینه حمل و نقل دریایی نسبت به هزینه اجاره کشتی برابر ۰/۳۱ است. به سخن دیگر با افزایش هزینه اجاره کشتی هزینه حمل و نقل دریایی نیز افزایش یافته است که این امری بدینهی و روشن می‌یاشد. شاخص بالتیک نیز در این مطالعه همانند تصوری و مطالعات تجربی تاثیر مثبت و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی داشته است. نتایج آزمون‌های آماری مدل نیز در جدول (۴) آورده شده است:

بر اساس نتایج تخمین مدل به روش GMM یعنی جدول (۳)، تمامی ضرایب از لحاظ آماری و اقتصادی معنی‌دار هستند و می‌توان اظهار داشت که: هزینه حمل و نقل دریایی دوره قبل تاثیر مثبت و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی دارد. به طوری که اگر هزینه حمل و نقل دریایی در دوره قبل افزایش یابد آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی دوره حاضر نیز افزایش می‌یابد و برعکس. بدین صورت که اگر هزینه حمل و نقل دریایی دوره t-1 به اندازه یک درصد افزایش یابد آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی دوره t به اندازه ۰/۱۸ درصد افزایش می‌یابد. بدین معنی که کشش هزینه حمل و نقل دریایی نسبت به تغییرات گذشته خودش برابر ۰/۶۸ می‌یاشد. علامت ضریب قیمت نفت مثبت و از لحاظ آماری معنی‌دار است. به طوری که کشش هزینه حمل و نقل دریایی نسبت به قیمت نفت آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی ۰/۷۱ است. یعنی با افزایش یک درصدی قیمت نفت آنگاه هزینه حمل و نقل دریایی ۰/۷۱ درصد افزایش می‌یابد. پس

## جدول. آزمون‌های آماری

آزمون	آماره	سطح احتمال
سارگان	۱۶/۶۹	۰/۳۳۷
آرلانو باند برای همبستگی مرتبه اول	-۰/۰۰۰۰۴	۰/۹۹۹
آرلانو باند برای همبستگی مرتبه دوم	۰/۰۰۰۱	۰/۹۹۹

منبع: نتایج تحقیق

برآورد گردید. نتایج نشان داد که قیمت نفت و تغییرات قیمت نفت تاثیر مثبت و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی دارد. حجم کالاهای کانتینری تاثیر منفی و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی داشته است. سایر نتایج تحقیق نشان داد که هزینه اجاره کشتی، شاخص بالتیک و هزینه حمل و نقل دریایی دوره قبل تاثیر مثبت و معنی‌داری بر هزینه حمل و نقل دریایی در این سه مسیر اصلی دارد. نتایج مطالعه حاضر هم راستا با مبانی نظری و مطالعات پیشین مانند بورلی و همکاران (۲۰۱۰)، آنکたاد (۲۰۱۰) می‌باشد. در صورت صعود مجدد قیمت نفت در آینده تجارت به خصوص در حوزه کالاهایی چهارفایی کوچک‌تری به تناز پایینی دارند در محدوده‌های چهارفایی کوچک‌تری ادامه می‌یابد. سرعت حمل و نقل تا حدی کاهش یابد و همکاری میان خطوط کشتیرانی برای شکل‌دهی به یک شبکه کارا افزایش یابد. توجه نکردن به الزامات بلندمدت که مربوط به افزایش نرخ نفت و حمل و نقل و تجارت است موجبات افزایش قیمت کالاهای رافراهم می‌آورد. در صورت عدم توجه به اولویت‌بندی سرمایه‌گذاری در انرژی و انرژی‌های کارآمد هیچ‌گونه سیر نزولی در هزینه حمل و نقل و درنتیجه قیمت کالاهای را نباید انتظار داشت. این مسئله نه تنها به علت فشارهای عرضه و تقاضا رخ می‌دهد بلکه به خاطر حدود مسائل نامعینی است که همراه با بخش انرژی است. جای امیدواری است که یافته‌های پژوهش حاضر به مذکرات امنیت انرژی و تغییر شرایط اقلیمی از یک طرف و سیستم‌های حمل و نقل مقرر به صرفه به عنوان عوامل توانمند ساز تجارت و توسعه کمک کنند. انرژی و دسترسی به منابع انرژی ماندگار با قیمت معقول برای تضمین رشد و توسعه اقتصادی در مقابله با پیشینه‌های مرتبط با ماندگاری محیطی و تغییر شرایط اقلیمی بسیار بالاهمیت است. تجارت جهانی روز به روز گستردتر می‌شود و ضرورت ایجاد راههای دسترسی آسان‌تر و مقرر به صرفه‌تر به بازارهای هدف یکی از دغدغه‌های بزرگ کشورهای

نتایج جدول (۴) نشان می‌دهد که مدل برآورده از نظر شاخصه‌ای آماری در وضعیت مناسبی قرار دارد. فرضیه صفر آزمون سارگان را نمی‌توان رد کرد و از این‌رو می‌توان گفت که متغیرهای ابزاری استفاده شده در مدل برآورده معتبر هستند زیرا فرض صفر آزمون سارگان بر معتبر بودن ابزارها دلالت دارد. همچنین فرضیه صفر آزمون همبستگی سریالی که در آن جملات خطأ در رگرسیون تفاضلی مرتبه اول همبستگی سریالی مرتبه دوم را نشان نمی‌دهند را نمی‌توان رد کرد. به عبارتی در مدل برآورده خوده همبستگی از درجه یک و دو وجود ندارد.

## ۵-نتیجه‌گیری

شناسایی عوامل تأثیرگذار بر هزینه‌های حمل و نقل دریایی و الزامات آن‌ها برای حمل و نقل و تجارت از عوامل بنیادین صاحبان کالا و عاملان و ذینفعان حمل و نقل و همچنین سیاست‌گذاران و قانون‌گذاران است. اکثر تحقیقات موجود بر عوامل سرنوشت‌ساز هزینه‌های حمل و نقل چون مسافت، اقتصاد منطقه، تکنولوژی و قوانین تأکید می‌کنند، تحقیق تجربی کمی در مورد تأثیر نرخ‌های نفتی انجام شده است. اثر بالقوه‌ی قیمت نفت بر میزان حمل و نقل دریایی در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است. هدف این تحقیق بررسی و تحلیل تأثیر تغییرات قیمت نفت و حجم کالاهای کانتینری بر هزینه حمل و نقل دریایی طی سال‌های ۱۹۹۴-۲۰۱۵ با استفاده از داده‌های ترکیبی می‌باشد. داده‌های تحقیق با استفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده از بانک جهانی و از گزارش حمل و نقل دریایی آنکتاد استخراج شده است. شاخص بالتیک تامپسون به دست آمده است. در این راستا با استفاده از روش GMM مدل برای سه مسیر اصلی شرق-غرب در مسیرهای تجاری

حجازی، س. ج. و غری، م. (۱۳۹۵)، "تأثیر حمل و نقل چندوجهی در افزایش بهرهوری و کاهش هزینه حمل کالاها در بندر امام خمینی"، *شبک*، دوره ۲، شماره ۳، ص. ۶۵-۷۹.

حسن‌زاده محمدی، م.ع. (۱۳۹۰)، "اقتصاد حمل و نقل دریایی"، تهران، نشر آرامش.

شکیبی نسب، م. (۱۳۹۱)، "پایانه کانتینری مهم‌ترین حلقه در حمل و نقل چندوجهی"، ارزیابی اقتصادی پایانه کانتینری در بندر بوشهر، نخستین همایش نقش حمل و نقل چندوجهی در تجارت ملی و بین‌المللی، تهران.

غفرس، م.ح.، صحرایی، ر. و یاوری، م. (۱۳۹۳)، "برآورد تابع تقاضای انرژی در بخش حمل و نقل جاده‌ای ایران"، ۱۳۵۷-۱۳۹۲، سیاست‌های راهبردی و کلان، دوره ۲، شماره ۷، ص. ۴۲-۲۳.

-گلچین فر، ن. (۱۳۹۲)، "بررسی ساختار بازار خدمات حمل و نقل کانتینری شرکت‌های کشتیرانی"، پانزدهمین همایش صنایع دریایی، جزیره کیش، انجمن مهندسی دریایی ایران.

- محمودی، ع. (۱۳۷۶)، "اقتصاد حمل و نقل تهران"، تهران، نشر اقتصاد نو.

- مشرقی، ر. (۱۳۸۸)، "تحولات قیمت نفت، هزینه‌های حمل و نقل دریایی و الگوی تجارت بین‌الملل"، فصلنامه دیدگاه سازمان بنادر و دریانوری، شماره تابستان.

- ملاپور، م. (۱۳۹۳)، "بررسی نقش کانتینر در رشد حجم حمل و نقل دریایی بندرها کانتینری جنوبی ایران"، اولین همایش ملی توسعه پایدار دریا ماحور، خرمشهر، دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر.

- موسوی، س. بخشوده، م. محمدی، ح. یزدانی، س. و طاهری، ف. (۱۳۸۶)، "آثار جهانی شدن بر شاخص‌های فقر"، رفاه اجتماعی، دوره ۶، شماره ۲۴، ص. ۲۸۰-۲۵۹.

- نصرالهی، ز. و پوشدوزیابی، ه. (۱۳۹۳)، "رابطه میان تجارت و اشتغال در بخش صنعت، سیاست‌گذاری پیشرفت اقتصادی، دوره ۲، شماره ۱، ص. ۱۳۲-۹۷.

- نعمتی، م.ح. و دولتی، ح. (۱۳۹۱)، "رتبه‌بندی عوامل مؤثر در توسعه صنعت حمل و نقل دریایی با استفاده از تکنیک AHP-

در حال توسعه و توسعه یافته است. از این‌رو، کاهش هزینه‌های حمل و نقل به عنوان یکی از فاکتورهای بسیار تأثیرگزار در قیمت تمام شده کالاها، همیشه مورد توجه بوده و لازمه بررسی و نوآوری در راه‌های دستیابی به روش‌های اقتصادی حمل و نقل و برداشتن موانع افزایش هزینه‌های آن بسیار پر اهمیت است. از سوی دیگر، در حالی که عملکرد بخش دریایی و قیمت و میزان تقاضای حمل تابعی از تحولات قیمت انرژی است، در مقابل این بخش معیاری پیشرو برای پیش‌بینی تحولات در اقتصاد و به تبع آن قیمت نفت در اختیار قرار می‌دهد. این معیار شاخص ابزاری مناسب برای پیش‌بینی نوسانات شرایط اقتصاد BDI است. شاخص BDI جهانی پیش از وقوع است. این شاخص به دلیل نبود تقاضای سفته بازانه در بازار ثبت سفارش کشتی‌های حمل مواد پایه و غیر انحصاری بودن، نسبت به سایر شاخص‌های پیشرو در عرصه اقتصاد و نسبت به شاخص‌های کرایه حمل برتری دارد.

## ۶- سپاسگزاری

این مقاله با حمایت علمی و مادی سازمان بنادر و دریانوری به استناد دستورالعمل حمایت از پایان‌نامه‌ها و فعالیت‌های پژوهشی دانشجویی مصوبه شماره ۲۸۵۸۸/۲۸۵۸۸/۲۱ مورخ ۱۳۹۳/۸/۲۱ به انجام رسیده است.

## ۷- مراجع

- الصفي، ب. (۱۳۹۱)، "مروری بر گزارش سال ۲۰۱۱ آنکتاد در حصوص صنعت حمل و نقل دریایی و بندری جهان"، تهران، انتشارات پیشرو.

- امینی‌زاده، م. و امینی‌زاده، ج. (۱۳۹۰)، "نقش کانتینر در حمل و نقل دریایی و جهانی شدن و الزامات پیش رو برای ترمینالهای کانتینری ایران مطالعه موردي بندرآمام خمینی قدس"، همایش ملی دریانوری و حمل و نقل دریایی، چابهار، دانشگاه دریانوری و علوم دریایی چابهار.

- جعفری، ن. و حاجی حسین زنجانی، ف. (۱۳۹۵)، "چالش اقتصاد به مقیاس و ورود کانتینربرهای بسیار بزرگ در صنعت حمل و نقل دریایی" هجدهمین همایش صنایع دریایی، جزیره کیش، انجمن مهندسی دریایی ایران.

- dynamic panel data models. *Journal of econometrics*, 87(1), pp.115-143.
- Breitung, J., (2002), "Nonparametric Tests for Unit Roots and Co Integration", *Journal of Econometrics*, 108(2), pp. 343-363.
- Bridgman, B., (2008), "Energy prices and the expansion of world trade". *Review of Economic Dynamics*, 11(4), pp.904-916.
- Cariou, P., & Wolff, F. C. (2006), "An analysis of bunker adjustment factors and freight rates in the Europe/Far East market (2000–2004). *Maritime Economics & Logistics*, 8(2), pp.187-201.
- Cho, H. S. (2014), "Determinants and effects of logistics costs in container ports: the transaction cost economics perspective". *The Asian Journal of Shipping and Logistics*, 30(2), pp.193-215.
- Clark, X., Dollar, D., & Micco, A. (2004), "Port efficiency, maritime transport costs, and bilateral trade". *Journal of development economics*, 75(2), pp.417-450.
- Corbet, J. J., & Winerbrake, J. (2008), "The Impacts of Globalization on International Maritime Transport Activity". In *Global forum on Transport and environment in a globalizing world*, Guadalajara, Mexico.
- Dewan, Islam, Z., Zunder, T. H., & Jorna, R. (2013), "Performance evaluation of an online benchmarking tool for European freight transport chains". *Benchmarking: An International Journal*, 20(2), pp.233-250.
- Fink, C., Mattoo, A., & Neagu, I. C. (2002), Trade in international maritime services: how much does policy matter?. *The World Bank Economic Review*, 16(1), pp.81-108.
- Gouvernal, E., & Slack, B. (2012), "Container freight rates and economic FUZZY همایش صنایع دریایی، تهران، انجمن مهندسی دریایی ایران.
- Arellano, M., & Bond, S. (1991), "Some tests of specification for panel data: Monte Carlo evidence and an application to employment equations". *The review of economic studies*, 58(2), pp.277-297.
- Arellano, M., & Bover, O. (1995), "Another look at the instrumental variable estimation of error-components models". *Journal of econometrics*, 68(1), pp.29-51.
- Backus, D. K., & Crucini, M. J. (2000), "Oil prices and the terms of trade". *Journal of international Economics*, 50(1), pp.185-213.
- Baltagi, B. (2008), "Econometric analysis of panel data". John Wiley & Sons.
- Barro, R. J., & Lee, J. W. (1996), "International measures of schooling years and schooling quality". *The American Economic Review*, 86(2), pp.218-223.
- Bateson, J.E.G. (1995), *Managing Services Marketing*, Dryden, Forth Worth, TX.
- Bell, S. J., Auh, S., & Smalley, K. (2005), "Customer relationship dynamics: service quality and customer loyalty in the context of varying levels of customer expertise and switching costs". *Journal of the Academy of Marketing Science*, 33(2), pp.169-183.
- Beverelli, C., Benamara, H., & Asariotis, R., (2010), "Oil prices and maritime freight rates: An empirical investigation". In *United Nations Conference on Trade and Development*.
- Blundell, R., & Bond, S., (1998), "Initial conditions and moment restrictions in

- Nguyen, N., (2006), "The collective impact of service workers and servicescape on the corporate image formation. International Journal of Hospitality Management, 25(2), pp.227-244.
- Nickell, S., (1981). Biases in dynamic models with fixed effects. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, pp.1417-1426.
- Notteboom, T., & Rodrigue, J. P., (2012), "The corporate geography of global container terminal operators. Maritime Policy & Management", 39(3), pp.249-279.
- Ojala, L., Andersson, D., & Naula, T. (2008), "Linking to global logistics value chains: an imperative for developing countries. International journal of technological learning, innovation and development, 1(3), pp.427-450.
- Oliva, T. A., Oliver, R. L., & MacMillan, I. C. (1992), "A catastrophe model for developing service satisfaction strategies. The Journal of Marketing, pp.83-95.
- Poulakidas, A., & Joutz, F. (2009), "Exploring the link between oil prices and tanker rates. Maritime Policy & Management, 36(3), pp.215-233.
- Prata, J., & Arsenio, E. (2017), "Assessing intermodal freight transport scenarios bringing the perspective of key stakeholders". *Transportation Research Procedia*, 25, pp.900-915.
- Prata, J., & Arsenio, E. (2017), "Assessing intermodal freight transport scenarios bringing the perspective of key stakeholders. *Transportation Research Procedia*, 25, pp.900-915.
- Quah, D. (1994), "Exploiting Cross-Section Variation for Unit Root Inference in Dynamic Data", *Economics Letters*, 44(1), pp. 9-19.
- distance: a new perspective on the world map. *Maritime Policy & Management*, 39(2), pp.133-149.
- Hummels, D., (2007), "Transportation costs and international trade in the second era of globalization". *The Journal of Economic Perspectives*, 21(3), pp.131-154.
- Hummels, D., (2009), "Globalisation and Freight Transport Costs in Maritime Shipping and Aviation".
- Hummels, D. L., (1999), Toward a geography of trade costs. Available at SSRN 160533.
- Im, K. S., Pesaran, M. H. & Y. Shin, (2003), "Testing for Unit Roots in Heterogeneous Panels", *Journal of Econometrics*, 115(1), pp. 53-74.
- Jasmin M and Ryan M., (2008), World Crude Production Has Peaked: Pickens, Reuters (<http://www.reuters.com/article/usa-oil-pickens-idUSN1734058420080617>).
- Korinek, J., & Sourdin, P., (2009), "Maritime transport costs and their impact on trade. Accessed March, 11, 2011.
- Kotler, P., & Levy, S. J., (1969), "Broadening the concept of marketing. *The Journal of Marketing*, pp.10-15.
- Levine, A. Lin, C. F. & C. S. Chu., (2002), "Unit Root Tests in Panel Data: Asymptotic and Finite Sample Properties", *Journal of Econometrics*, 108(1), pp. 1-24.
- Micco, A., & Pérez, N., (2001), "Maritime transport costs and port efficiency".
- Inter-American Development Bank. Washington, DC.
- Micco, A., & Pérez, N., (2002), "Determinants of maritime transport costs".
- Mirza, D., & Zitouna, H. (2009), "Oil prices, geography and endogenous regionalism". Mimeo, CEPII, Paris.

- Valentine, V. F., Benamara, H., & Hoffmann, J., (2013), "Maritime transport and international seaborne trade". *Maritime Policy & Management*, 40(3), pp.226-242.
- Venables, T., & Behar, A. (2010), "Transport Costs and International Trade" (No. 488).
- Reimer, A., & Kuehn, R. (2005), "The impact of service scape on quality perception. *European Journal of Marketing*, 39(7/8), pp.785-808.
- Sabillon, C., (2008), "On the Causes of Economic Growth: The Lessons of History". Algora Publishing.
- Sureshchandar, G. S., Rajendran, C., & Anantharaman, R. N. (2002), "The relationship between service quality and customer satisfaction—a factor specific approach". *Journal of services marketing*, 16(4), pp.363-379.